



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 4312694

Denominación título: M. U. en Psicología de la Educación. Avances en Intervención Psicoeducativa y Necesidades Educativas Especiales

Centro/s: Facultad de Psicología

Curso 2019/2020

Fecha aprobación en Junta de Centro: 05-04-2019

Recomendación Nº 1

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda articular medidas que incentiven la participación de los distintos grupos de interés de este Máster, en especial del profesorado, personal de administración y servicios, estudiantes y empleadores.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	2
Responsable académico:			
Isabel Herrera Sanchez			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Establecer medidas que incentiven la participación de los distintos grupos de interés de este Máster, en especial del profesorado, personal de administración y servicios, estudiantes y empleadores.			
Justificación:			
<p>Desde el Máster se ha realizado un gran esfuerzo con la puesta en marcha del Plan de Comunicación integral del centro. Con ello se ha ampliado la difusión de las actividades del centro incluidas las relativas a los periodos para la realización de las encuestas, que han reforzado las actividades propias de difusión desde la unidad técnica de calidad y desde otros medios de uso habitual entre los miembros de la comunidad universitaria como es la plataforma de enseñanza virtual en la sección anuncios. En los cursos 15/16 y 16/17 respectivamente, se obtenido como resultado un incremento en la participación en las encuestas de satisfacción. Se recopilaron 28 y 27 encuestas de satisfacción del alumno con respecto al título frente a las cuatro encuestas del curso anterior; 7 y 8 encuestas de profesores; y 18 y 19 en el pas. En este sentido se ha logrado el aumento de participación del alumnado en esta materia.</p> <p>Desde el plan de comunicación del centro se han utilizado los siguientes dispositivos: Web actualizada de psicología con información específica de cada título, listas de correo para cada colectivo: PDI, PAS, estudiantes de posgrado; comunicación en plasma de la facultad, anuncios de actividades en cartelería estática, comunicación en redes sociales desde perfiles oficiales.</p>			
Responsable:			
Isabel Herrera Sanchez			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016
		Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017		
URL evidencia:			
logros.us.es			
Indicadores:			
Plan comunicación integral del centro			
Indicadores de satisfacción del SGCT			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			

Acción Número:	1-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			

Responsable:					
Finalizada: N Fecha inicio prevista: Fecha fin prevista:					
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 2

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento		
Descripción de la recomendación:					
Se debe realizar un plan de mejora en que se incluyan las medidas adoptadas en todas y cada una de las recomendaciones recibidas en relación con los informes de seguimiento anuales, atendiendo de forma prioritaria a las de especial seguimiento.					
Año:	2016	Fecha inicio:	Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio: 2
Responsable académico:					
Isabel Herrera Sanchez					
Responsable técnico:					
Mª José (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Elaborar un Plan de Mejora en el que se incluyan las medidas adoptadas en todas y cada una de las recomendaciones recibidas en relación con los informes de seguimiento anuales, atendiendo de forma prioritaria a las de especial seguimiento.					
Justificación:					
En cada seguimiento se atienden todas las recomendaciones, indicando si éstas se han resuelto o no. En el caso de que no se hayan resuelto se analiza la recomendación y determina una acción de mejora.					
Responsable:					
Isabel Herrera Sanchez					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016	Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017				
URL evidencia:					
logros.us.es					
Indicadores:					
Recomendaciones atendidas/resueltas					
Planes de mejora del máster					
Valor del indicador:					
100%					
Observaciones:					

Recomendación Nº 3

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación		Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento			
Descripción de la recomendación:							
Se debe revisar la adecuación de las guías docentes (competencias, actividades formativas y evaluación) a la Memoria Verificada del Máster.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	3
Responsable académico:							
Isabel Herrera Sanchez							
Responsable técnico:							
Mª José (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Revisar la adecuación de las guías docentes (competencias, actividades formativas y evaluación) a la Memoria Verificada del Máster.					
Justificación:					
En el curso 16_17 se revisó el diseño del programa formativo del título y se plantearon modificaciones que afectaban a varias asignaturas del título (Modificación asignatura "Herramientas metodológicas para la investigación y la intervención psicoeducativas"; Sustitución de Educación solidaria y convivencia escolar, por Intervención psicoeducativa, realidad virtual y redes sociales; Incorporación de profesorado) . Las modificaciones no sustanciales solicitadas han sido aprobadas por la CGCT-US.					
Responsable:					
Isabel Herrera Sanchez					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016	Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Modificaciones realizadas					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					
Se adjuntan enlaces para la consulta de evidencias.					
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/579201902250900.pdf					

Evidencias de la recomendación Nº 3

1	Propuesta de modificación del título
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTc5MjAxOTAyMjUwOTAwLnBkZg==	

Recomendación Nº 4

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación		Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda que la Universidad de Sevilla y/o la Facultad de Psicología asignen personal de administración y servicios que asuma las tareas de gestión del Máster.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	5
Responsable académico:							

Isabel Herrera Sanchez
Responsable técnico:
Mª José (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Realizar las actuaciones necesarias de manera que el personal de administración y servicios asuma tareas de gestión del Máster.			
Justificación:			
<p>Tras reuniones con los/as coordinadores/as de los títulos de post-grado adscritos al centro hemos detectado la necesidad de reorganización de las tareas de gestión administrativa. Concretamente se ha considerado la posibilidad de analizar si la descentralización la gestión de los másteres de la secretaría del centro y su adjudicación a las secretarías de los departamentos permitiría una mejora de la gestión de los títulos. Desde la implantación del título, y también en cumplimiento de la acción de mejora A12-M104-2015, el personal de administración del centro ha ido asumiendo de manera progresiva actividades de gestión administrativa del título. Desde la biblioteca el personal ha apoyado las actividades de información sobre los recursos de la biblioteca. En el centro se dispone de una unidad específica de gestión de prácticas externas. Desde la Secretaría del Centro se responsabilizan de las cuestiones relativas a la atención al alumnado (matrícula y gestión título). Existe apoyo administrativo para la gestión del profesorado externo. Y se ha asignado otra persona para realizar otras actividades que no se hayan contemplado con anterioridad. En cualquier caso se realizará un seguimiento de esta recomendación a efectos de posibles propuestas de mejora en futuros seguimientos del título.</p>			
Responsable:			
Isabel Herrera Sanchez			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016
		Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Actas de reuniones de coordinación			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			
Se adjuntan enlaces para la consulta de evidencias.			
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/736201902251012.pdf			

Evidencias de la recomendación Nº 4

1	Histórico_reuniones_coordinación
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzM2MjAxOTAyMjUxMDEyLnBkZg==

Recomendación Nº 5

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda revisar en el plan de estudios el desarrollo del TFM para identificar las causas y posibles acciones de mejora del alto índice de no presentados en el mismo y aportar datos reales acerca de los TFM defendidos cada curso.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	6
Responsable académico:			
Isabel Herrera Sanchez			

Responsable técnico:
M^a José (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Revisar en el plan de estudios el desarrollo del TFM para identificar las causas y posibles acciones de mejora del alto índice de no presentados en el mismo y aportar datos reales acerca de los TFM defendidos cada curso.			
Justificación:			
El número total de TFM leídos entre las 3 convocatorias del curso 2016/17 fue de 35, de un total de 46 matriculados, lo que supone una tasa del 76.08 %, claramente superior a la señalada en los indicadores recogidos. Al mismo tiempo, se han propuesto mejoras para incrementar aún más la tasa de éxito de esta asignatura. En concreto, la asignatura de Herramientas Metodológicas ha sido trasladada al cuatrimestre segundo, con lo que podrá servir de un apoyo más útil a los estudiantes en las fases finales de realización de sus TFM. En el curso 17/18 de 39 se han presentado 29, por lo que estaríamos en 74,4%.			
Responsable:			
Isabel Herrera Sanchez			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016 Fecha fin prevista: 30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Aumento de la Tasa de éxito del TFM			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			

Recomendación Nº 6

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento		
Descripción de la recomendación:					
Se deben presentar estrategias para incrementar el número de encuestados para poder tener muestras representativas con las que obtener datos concluyentes.					
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016 Criterio: 7
Responsable académico:					
Isabel Herrera Sanchez					
Responsable técnico:					
M^a José (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Incrementar el número de encuestados para poder tener muestras representativas con las que obtener datos concluyentes.			
Justificación:			
Se ha ampliado la difusión de las actividades del centro incluidas las relativas a los periodos para la realización de las encuestas, que han reforzado las actividades propias de difusión desde la unidad técnica de calidad y desde			

otros medios de uso habitual entre los miembros de la comunidad universitaria como es la plataforma de enseñanza virtual en la sección anuncios. En los cursos 15/16 y 16/17 respectivamente, se obtuvo como resultado un incremento en la participación en las encuestas de satisfacción. Se recopilaron 28 y 27 encuestas de satisfacción del alumno con respecto al título frente a las cuatro encuestas del curso anterior; 7 y 8 encuestas de profesores; y 18 y 19 en el pas. En este sentido se ha logrado el aumento de participación del alumnado en esta materia.

Responsable:					
Isabel Herrera Sanchez					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016	Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017				
URL evidencia:					
logros.us.es					
Indicadores:					
Correos de difusión					
Indicadores de satisfacción					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					
Se adjuntan enlaces para la consulta de evidencias.					
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/716201902260834.pdf					

Evidencias de la recomendación Nº 6

1	Correo electrónico difusión
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzE2MjAxOTAyMjYwODM0LnBkZg==	

Recomendación Nº 7

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada		
Descripción de la recomendación:					
Apoyo a las actividades orientación académica y profesional. Se fomentará la coordinación entre los servicios de orientación académica y profesional que se desarrollan desde el centro y los servicios de orientación profesional de la US; se dará difusión a los estudiantes del título de las actividades que se llevan a cabo sobre orientación académica y profesional que puedan ser de su interés.					
Año:	2018	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	
				Criterio:	6
Responsable académico:					
Isabel Herrera Sanchez					
Responsable técnico:					
Mª José (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Apoyo a las actividades orientación académica y profesional. Se fomentará la coordinación entre los servicios de orientación académica y profesional que se desarrollan desde el centro y los servicios de orientación profesional de la US; se dará difusión a los estudiantes del título de las actividades que se llevan a cabo sobre orientación académica y profesional que puedan ser de su interés.			
Justificación:			
En el seguimiento del curso 16-17 se han obtenido por primera vez los indicadores de grado de satisfacción con			

los recursos de orientación académica y profesional. Se quiere por tanto reforzar estas acciones y llevar a cabo un seguimiento los resultados de las mismas.					
Responsable:					
Vicedecana de Orientación Académica y Profesional; Coordinación del título.					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	26-10-2017	Fecha fin prevista:	30-09-2019
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Grado de satisfacción con los recursos de orientación académica					
Grado de satisfacción con los recursos de orientación profesional					
Valor del indicador:					
Superar 0.5 puntos respecto al curso anterior la media del ítem correspondiente del cuestionario sobre la satisfacción global con el Título					
Observaciones:					

Recomendación Nº 8

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Ajuste entre los intereses preprofesionales de los alumnos y alumnas y la adjudicación de su centro de prácticas. Mantener conversaciones informales con los alumnos y, previamente al cierre de la oferta de prácticas, publicar las plazas de prácticas disponibles para identificar si existen suficientes plazas relacionadas con los intereses generales de los alumnos. De esta forma, se identifica el tipo de centro de prácticas que es necesario, en su caso.			
Año:	2018	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
		Criterio:	6
Responsable académico:			
Isabel Herrera Sanchez			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Ajuste entre los intereses preprofesionales de los alumnos y alumnas y la adjudicación de su centro de prácticas. Mantener conversaciones informales con los alumnos y, previamente al cierre de la oferta de prácticas, publicar las plazas de prácticas disponibles para identificar si existen suficientes plazas relacionadas con los intereses generales de los alumnos. De esta forma, se identifica el tipo de centro de prácticas que es necesario, en su caso.			
Justificación:			
La dificultad de diversificación de las plazas por las limitaciones con la Consejería de Educación conlleva que en ocasiones el alumnado haga prácticas en el centro que no era su preferencia. El incremento del número de plazas al que se hace referencia a propósito de la recomendación nº 6 ha facilitado el ajuste entre los intereses pre-profesionales de los estudiantes y los centros de prácticas asignados. En la medida en que el número de plazas que se ofertan siga aumentando, se continuará mejorando dicho ajuste.			

Por otra parte, antes de que los estudiantes comiencen el proceso de selección de plazas, se tiene una reunión con todos ellos en la que, además de informales del procedimiento de inicio, desarrollo y finalización de las prácticas se les presenta la oferta de centros disponible, comentando los perfiles de cada una de ellas y aclarando las dudas que los estudiantes puedan tener.

Responsable:					
Coordinación del máster y Vicedecanato de Proyección Social y Comunitaria					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	26-10-2017	Fecha fin prevista:	30-09-2019
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Asignación de centro de prácticas en función de las solicitudes de los estudiantes					
Valor del indicador:					
Asignación de centro de prácticas (o de similares características) que se encuentre entre las primeras opciones del estudiante					
Observaciones:					

Recomendación Nº 9

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Ampliación y actualización de la oferta formativa del máster a través de expertos externos en el ámbito de la Psicología de la Educación y las Necesidades Educativas Especiales.			
Año:	2018	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
		Criterio:	4
Responsable académico:			
Isabel Herrera Sanchez			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 9

Acción Número:	9-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Ampliación y actualización de la oferta formativa del máster a través de expertos externos en el ámbito de la Psicología de la Educación y las Necesidades Educativas Especiales.			
Justificación:			
<p>La celebración de una conferencia inaugural sobre la necesidad del perfil profesional que se desarrolla el máster como conferencias sobre temas emergentes en el área son de especial relevancia para la formación del alumnado y su satisfacción con el título.</p> <p>En este sentido, en el curso 17/18: se han celebrado dos conferencias. La conferencia inaugural del máster fue impartida por la profesora Rosario Ortega Ruiz de la Universidad de Córdoba con el título “Los retos de la psicología de la educación ante un mundo global y digitalizado”. La conferencia de clausura fue impartida por la profesora de la Universidad Loyola con el título “El papel de la memoria en las relaciones afectivo-sexuales entre los adolescentes y jóvenes”. Las dos conferencias fueron financiadas por el III Plan Propio de Docencia de la Universidad de Sevilla.</p> <p>En el curso 18/19: se van a celebrar dos conferencias igualmente. La conferencia inaugural del máster ha sido impartida por la profesora Paz Elipe de la Universidad de Jaén con el título “Investigación e intervención</p>			

psicoeducativa inclusiva: del promedio a la diversidad” y está prevista la conferencia de Clausura por el profesor Antonio Maldonado de la Universidad Autónoma de Madrid con el título “Ámbitos Profesionales de la Psicología de la Educación”.

Adicionalmente este curso está viendo algunos profesionales invitados a algunas asignaturas. Por ejemplo, en la asignatura “Intervención Psicoeducativa, Realidad Virtual y Redes Sociales” ha desarrollado un seminario un profesor experto en gamificación a través de entornos virtuales, Manuel Antonio Rodríguez Navarro. En la asignatura de “Escuela y Medios de Comunicación” la profesora Yolanda Cruz López ha celebrado el seminario “El cine como recurso didáctico”.

Responsable:					
Coordinación del máster					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	03-04-2017	Fecha fin prevista:	30-09-2018
Fecha cierre:	30-09-2018				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Realización de un conferencia externa					
Valor del indicador:					
1					
Observaciones:					

Recomendación Nº 10

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada		
Descripción de la recomendación:					
Mejora de la información sobre el proceso de defensa del Trabajo Fin de Máster a través de sesiones presenciales.					
Año:	2018	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	Criterio: 6
Responsable académico:					
Isabel Herrera Sanchez					
Responsable técnico:					
Mª José (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación Nº 10

Acción Número:	10-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Mejora de la información sobre el proceso de defensa del Trabajo Fin de Máster a través de sesiones presenciales.					
Justificación:					
La defensa de un TFM suele ser una actividad poco familiar para el alumnado y a la que tiende a afrontarla con incertidumbre.					
El curso 17/18 se celebró una sesión dedicada a la defensa de TFM y está previsto que se celebre el presente curso también. Asimismo, cada estudiante tiene, al menos, una sesión con su tutor de TFM para preparar la defensa del trabajo. En la plataforma de enseñanza virtual se incluye un anuncio recordándoles las condiciones de la presentación.					
Responsable:					
Coordinación del máster					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	07-05-2018	Fecha fin prevista:	10-12-2018
Fecha cierre:	10-12-2018				
URL evidencia:					

Indicadores:
Sesión informativa y formativa sobre la presentación y defensa del TFM
Valor del indicador:
Asistencia de la sesión y satisfacción con la misma
Observaciones:

Recomendación Nº 11

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Inclusión de centros escolares entre los lugares de prácticas para los estudiantes del máster.			
Año:	2018	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
		Criterio:	6
Responsable académico:			
Isabel Herrera Sanchez			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 11

Acción Número:	11-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Inclusión de centros escolares entre los lugares de prácticas para los estudiantes del máster.			
Justificación:			
<p>La formación que ofrece el máster es de gran utilidad para profesionales que trabajan en los centros educativos, por lo que sería de gran relevancia para los estudiantes poder optar a hacer las prácticas en ellos.</p> <p>Se siguen manteniendo contactos con la Dirección General de Universidades de la que se ha recibido una comunicación en respuesta al interés mostrado, tanto por la Universidad de Sevilla como por otras Universidades Andaluzas, en el sentido de que se pudieran extender a títulos que no son las titulaciones de educación regladas los tipos de Convenios Específicos de cooperación educativa con la Consejería de Educación para el desarrollo de las prácticas académicas externas curriculares.</p> <p>En base a ello, y al objeto de realizar un estudio sobre la posibilidad de realizar esa ampliación a otros títulos, siempre y cuando las prácticas estén plenamente relacionadas con el ámbito educativo, la Dirección General de Universidades solicitó un listado de títulos que hayan expresado interés en este sentido. Desde la coordinación de máster se ha expresado nuestro interés, pero aún no hemos tenido respuesta.</p>			
Responsable:			
Vicedecanato de Proyección Social y Comunitaria y Coordinación del máster			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	04-09-2017
		Fecha fin prevista:	28-09-2018
Fecha cierre:	28-09-2018		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Avance en las negociaciones con el Secretariado de Prácticas en Empresas			
Valor del indicador:			
Requerir en al menos una ocasión al Rectorado avances en los procesos de negociación para el acceso a los centros educativos			
Observaciones:			

Recomendación Nº 12

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Sistematización de las prácticas en grupos de investigación.			
Año:	2018	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
		Criterio:	6
Responsable académico:			
Isabel Herrera Sanchez			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 12

Acción Número:	12-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Sistematización de las prácticas en grupos de investigación.			
Justificación:			
<p>La incorporación de las prácticas en grupos de investigación requiere la sistematización de dicho proceso. Cada profesor que lidera una línea de investigación aparece en el guía del máster con información sobre dicha línea. Además, antes del periodo de solicitud de plazas de prácticas, se establece un tiempo destinado a que el alumnado se informe con mayor profundidad sobre cada línea investigación. Para ello, cada profesor mantiene sesiones informativas individuales o grupales antes de que el alumnado tenga que elegir sobre las prácticas.</p>			
Responsable:			
Coordinación del máster			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2018
		Fecha fin prevista:	20-12-2018
Fecha cierre:	20-12-2018		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Información a alumnado de los diferentes grupos de investigación, sus líneas de investigación y las tareas que se realizarían en cada uno de ellos.			
Valor del indicador:			
Al menos una sesión informativa por grupo de investigación con las tareas a realizar			
Observaciones:			

Recomendación Nº 13

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Optimización del proceso de adjudicación de tutores de TFM.			
Año:	2018	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
		Criterio:	4
Responsable académico:			
Isabel Herrera Sanchez			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 13

Acción Número:	13-1	Fecha automática:	
----------------	-------------	-------------------	--

Descripción de la Acción de mejora:					
Optimización del proceso de adjudicación de tutores de TFM.					
Justificación:					
<p>La satisfacción del alumnado con el proceso de asignación de TFM es muy baja. Se espera mejorar este proceso estableciendo sesiones informativas de las líneas de trabajo de los tutores. En todo caso, existen limitaciones de número de TFM que puede tutorizar cada profesor.</p> <p>En la guía del máster se muestra las líneas de trabajo de cada tutor. Además, antes del periodo de solicitud de tutores de TFM, se establece un tiempo destinado a que el alumnado se entreviste con el profesorado para obtener toda la información necesaria. Tras este proceso, el alumnado solicita tutor de TFM por orden de preferencia. La mayoría de los alumnos tiene asignado su primera opción de TFM.</p>					
Responsable:					
Coordinación del máster					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-09-2017	Fecha fin prevista:	20-12-2018
Fecha cierre:	20-12-2018				
URL evidencia:					
https://psicologia.us.es/academico/masteres-oficiales/psicologia-de-la-educacion-avances-en-intervencion-psicoeducativa-y					
Indicadores:					
Información disponible al alumnado de las características de las diversas líneas de TFM					
Valor del indicador:					
Sesiones informativas de las distintas líneas de TFM					
Observaciones:					

Recomendación Nº 14

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada		
Descripción de la recomendación:					
<p>Favorecer la internacionalización de la Facultad de Psicología a través de la inclusión de estrategias de innovación docente. Al menos una asignatura de este título participará en este proyecto de innovación docente que será de carácter transversal. Este proyecto contempla las siguientes acciones: 1. Traducción del programa de la asignatura en inglés incluyendo las acciones específicas de internacionalización docente que se llevan a cabo. 2. Publicación y difusión en la agenda de la página web de las diferentes acciones de internacionalización que se estén llevando a cabo en las diferentes asignaturas, el profesorado invitado, conferencias impartidas, etc. 3. Acciones de innovación docente para favorecer la internacionalización (inclusión de contenidos interculturales, estudios de casos, casos duales, clases espejo, etc.), 4 Profesorado invitado.</p>					
Año:	2018	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	
				Criterio:	6
Responsable académico:					
Isabel Herrera Sanchez					
Responsable técnico:					
Mª José (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación Nº 14

Acción Número:	14-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<p>Favorecer la internacionalización de la Facultad de Psicología a través de la inclusión de estrategias de innovación docente. Al menos una asignatura de este título participará en este proyecto de innovación docente que será de carácter transversal. Este proyecto contempla las siguientes acciones: 1. Traducción del programa de la asignatura</p>			

en inglés incluyendo las acciones específicas de internacionalización docente que se llevan a cabo. 2. Publicación y difusión en la agenda de la página web de las diferentes acciones de internacionalización que se estén llevando a cabo en las diferentes asignaturas, el profesorado invitado, conferencias impartidas, etc. 3. Acciones de innovación docente para favorecer la internacionalización (inclusión de contenidos interculturales, estudios de casos, casos duales, clases espejo, etc.), 4 Profesorado invitado.

Justificación:					
En una apuesta por aumentar la internacionalización de la Facultad de Psicología, y en el marco del Plan de Internacionalización de la Universidad de Sevilla, se pretende con esta acción avanzar en la internacionalización del currículum del título con estrategias de innovación docente					
Responsable:					
Vicedecana de Cooperación Internacional y Vicedecana de Estudios					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	18-06-2018	Fecha fin prevista:	18-06-2019
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Acciones de internacionalización del título.					
Valor del indicador:					
Número de asignaturas que participan y número de acciones que realizan.					
Observaciones:					
El máster participa con dos asignaturas.					

Recomendación Nº 15

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento				
Descripción de la recomendación:							
Se debe adaptar la información pública a lo establecido por la Agencia Andaluza del Conocimiento en relación con la información pública que debe estar disponible para los títulos universitarios de grado y máster.							
Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020	Criterio:	1
Responsable académico:							
Inmaculada Sánchez Queija (Vicedecana)							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 15

Recomendación Nº 16

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda obtener el indicador de satisfacción de los empleadores desagregado, atendiendo a las características del título.							
Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020	Criterio:	2
Responsable académico:							
Inmaculada Sánchez Queija (Vicedecana)							
Responsable técnico:							

Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 16

Recomendación Nº 17

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda mejorar la participación en las encuestas de todos los agentes implicados.							
Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020	Criterio:	2
Responsable académico:							
Inmaculada Sánchez Queija (Vicedecana)							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 17

Recomendación Nº 18

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda completar el proceso de respuesta a las recomendaciones recibidas en anteriores informes.							
Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020	Criterio:	2
Responsable académico:							
Inmaculada Sánchez Queija (Vicedecana)							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 18

Recomendación Nº 19

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda mejorar la oferta de prácticas externas.							
Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020	Criterio:	3
Responsable académico:							
Inmaculada Sánchez Queija (Vicedecana)							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 19

Recomendación Nº 20

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			

Se debe realizar una revisión de las guías docentes para hacerlas coincidir con las de la memoria de verificación en todos los aspectos esenciales: competencias, actividades formativas y sistemas de evaluación.

Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020	Criterio:	3
Responsable académico:							
Inmaculada Sánchez Queija (Vicedecana)							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 20

Recomendación Nº 21

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda elaborar un calendario en el que se recojan las diferentes acciones de orientación académica y profesional del estudiantado que se llevarán a cabo cada curso.							
Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020	Criterio:	5
Responsable académico:							
Inmaculada Sánchez Queija (Vicedecana)							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 21

Recomendación Nº 22

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda incorporar la satisfacción de los empleadores al proceso de análisis y mejora de la titulación.							
Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020	Criterio:	7
Responsable académico:							
Inmaculada Sánchez Queija (Vicedecana)							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 22

Recomendación Nº 23

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda completar las acciones propuestas para mejorar la tasa de graduación.							
Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020	Criterio:	7
Responsable académico:							
Inmaculada Sánchez Queija (Vicedecana)							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

