



JF 27/7/2020



RELACIÓN DE ACTOS Y ACUERDOS ADOPTADOS POR LA JUNTA DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA EN SU SESIÓN DEL DÍA VEINTISIETE DE JULIO DE DOS MIL VEINTE

ACUERDO 1/JF 27-7-2020, por el que se aprueba por asentimiento el acta de la sesión ordinaria de 19 de junio de 2020.

ACTO 1/JF 27-7-2020 por el que el Decano informa de los siguientes aspectos

ACUERDO 2/JF 27-7-2020, por el que se aprueba por asentimiento modificaciones del PAP del curso 2019-2020.

ACUERDO 3/JF 27-7-2020, por el que se aprueba por asentimiento renovación parcial de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro. (Anexo I).

ACUERDO 4/JF 27-7-2020, por el que se aprueba por asentimiento informar favorablemente la propuesta del Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación de promoción mediante concurso de una plaza de Catedrático de Universidad con los perfiles docentes "Aspectos Jurídico-Sociales de la Intervención y la Mediación Familiar" y "Programas de Formación y Apoyo para Madres y Padres", Máster Universitario en Intervención y Mediación Familiar.

ACUERDO 5/JF 27-7-2020, por el que se aprueba por asentimiento el Plan de Organización Docente del curso académico 2020-2021 en todas las titulaciones del Centro.

ACUERDO 6/JF 27-7-2020, por el que se aprueba por asentimiento la propuesta de modificación de la Memoria de Verificación del Máster en Psicología de las Organizaciones y del Trabajo relativa a profesorado.

ACUERDO 7/JF 27-7-2020, por el que se aprueba por asentimiento la propuesta de modificación de la Memoria de Verificación del Máster en Psicología de las Organizaciones y del Trabajo para adaptarla al nuevo formato.

ACUERDO 8/JF 27-7-2020, por el que se aprueba por asentimiento el Informe de Seguimiento y Plan de Mejora del Grado en Psicología. (Anexo II).

ACUERDO 9/JF 27-7-2020, por el que se aprueba por asentimiento el Plan de Mejora del Título de Máster Universitario en Migraciones Internacionales, Salud y Bienestar: Modelos y Estrategias de Intervención. (Anexo III).

ACUERDO 10/JF 27-7-2020, por el que se aprueba por asentimiento el Plan de Mejora del Título de Máster Universitario en Psicología de las Organizaciones y del Trabajo. (Anexo IV).

ACUERDO 11/JF 27-7-2020, por el que se aprueba por asentimiento la creación de espacios de trabajo en grupo al aire libre en el exterior de la Facultad de Psicología.

ACUERDO 12/JF 27-7-2020, por el que se aprueba por asentimiento la apertura de huecos de ventanas en las aulas de la primera planta de la Facultad de Psicología.

ACUERDO 13/JF 27-7-2020, por el que se aprueba por asentimiento el uso de los espacios comunes del centro como espacios docentes.



JF 27/7/2020



**RELACIÓN DE ACTOS Y ACUERDOS ADOPTADOS POR LA JUNTA DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA
EN SU SESIÓN DEL DÍA VEINTISIETE DE JULIO DE DOS MIL VEINTE**

ACUERDO 14/JF 27-7-2020, por el que se aprueba por asentimiento solicitar al Rectorado la puesta en marcha, con carácter inmediato, de un equipo de trabajo dirigido por el Rector o alguna persona en su representación, que elabore un plan de contingencia para el próximo curso académico, de forma que el alumnado de Psicología pueda graduarse en el curso académico 2020-2021.

Lo que comunico para su conocimiento.



JF 27/7/2020



ANEXO I

ACUERDO 3/JF 27-7-2020



JF 27/7/2020



ANEXO I
(ACUERDO 3/JF 27-7-2020)

COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL CENTRO
Subcomisión del Título de Máster Universitario en Intervención y Mediación Familiar
(Composición aprobada en Junta de Facultad de 18 de diciembre de 2019)
(Modificada en JF 19 junio y 27 de julio de 2020)

Dra. Esperanza León Manso. Coordinadora del Título del M.U. en Intervención y Mediación Familiar.
Responsable de la Subcomisión del Título.

Dra. Águeda Parra Jiménez. Coordinadora del Título del M.U. en Intervención y Mediación Familiar.
Responsable de la Subcomisión del Título.

PDI

Dra. María Victoria Hidalgo García (titular)

Dra. Lucía Jiménez García (titular)

Dr. Jesús Jiménez Morago (titular)

Dra. M^a Carmen Moreno Rodríguez (titular)

Dra. Beatriz Morgado Camacho (titular)

Dr. Alfredo Oliva Delgado (titular)

Dra. Maite Román Rodríguez (titular)

EXTERNO:

Dra. Reyes Casares Ordóñez (titular)

ESTUDIANTES:

M^a Auxiliadora Luna Flores (titular)

PAS:

Raúl Barrios Rodríguez (titular)

Rocío Paneque Sánchez-Toscano (suplente)



JF 27/7/2020



ANEXO II

ACUERDO 8/JF 27-7-2020



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 18/19

(Convocatoria 19/20)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>2501077</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>Grado en Psicología</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de Psicología</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>09/10</i>
<i>Web del Título</i>	<i>https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-psicologia</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>https://www.us.es/centros/facultad-de-psicologia</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	TASA DE OCUPACIÓN	100.37% numerador:271 denominador:270	Se ocupan todas las plazas ofertadas
	1.1.1 ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	277	
	1.1.2 OFERTA	270	
P1-1.2	DEMANDA	80.74% numerador:218 denominador:270	Se mantiene por encima del 70% desde el curso 2013-14 y en niveles similares al curso pasado (algo menos de un punto porcentual respecto al curso anterior)
P1-1.3	NOTA MEDIA DE INGRESO	9.45 numerador:2617.65 denominador:277 N.I.en1ERcurso:271	Se mantiene alrededor del 9,4 desde el curso 2016-17
P1-1.4	NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	8.45	Se mantiene alrededor del 8,4 desde el curso 2016-17.
P1-1.5	Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:1210 Xb:1177	Se mantiene en niveles similares desde el curso 2016-17.
P1-1.6	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	85.88% numerador:54204 denominador:63114	La tasa de rendimiento del título es el total de créditos superados en un curso en función del número de créditos matriculados en dicho curso. Se mantiene estable desde el curso 2016-17.
P1-1.7	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	91.85% numerador:54204 denominador:59016	La tasa de éxito del título hace referencia al total de créditos superados por el alumnado en el curso objeto de estudio en relación al número de créditos correspondientes a las asignaturas a las que se ha presentado. Se mantiene estable desde el curso 2016-17
P1-1.8	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	99.32% numerador1Cred.Tco.:240 numerador2Titulados:143 denominador:34554	La tasa de eficiencia del título es la relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios en los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de titulados del curso objeto de estudio y el número total de créditos en los que realmente se han matriculado. De nuevo una tasa elevada, cercana al 100% que se mantiene de unos cursos académicos a otros.

P1-1.9	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	70.63% numerador:190 denominador:269	La tasa de graduación del título es el porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada. Partiendo de una tasa de graduación del 60% aproximadamente en el curso 13/14, se logró llegar al 71,3% en el curso 15/16. Desde ese curso académico, las tasas de graduación se mantienen estables alrededor del 70%.
P1-1.10	NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	224 acred.lingüística:209	
P1-1.11	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	13.01% numerador:35 denominador:269	La tasa de abandono hace referencia al número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título en el curso académico anterior al curso objeto de estudio y que no se han matriculado ni en el curso objeto de estudio ni en el anterior. Este dato fue del 20,07% en el curso 2014/15. En los últimos años ha oscilado entre el 11,38% del curso 2016/17 y el 13,01% de este curso académico.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se encuentra una importante estabilidad en los indicadores de este apartado.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No procede

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1	PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	147	El número de profesorado asociado se mantiene estable en los últimos años. También las 94 personas que son docentes estables en el título. Disminuye el porcentaje debido al ingreso de nuevo profesorado que, como suele ser habitual, ingresa en la carrera docente a través de figuras contractuales no estables
2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	76.19% numerador:112 denominador:147	
2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	162	
2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	8.16% numerador:12 denominador:147	

	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	63.95% numerador:94 denominador:147	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	41.50% numerador:61 denominador:147	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	10.88% numerador:16 denominador:147	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.33 Respuestas:5308 PDITítulo:147 Alumnosmatriculados:1210	El nivel de satisfacción de las y los estudiantes con la labor docente se mantiene elevada, incluso sube unas décimas respecto a los cursos anteriores.
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO		El 100% de los programas y proyectos docentes son publicados en el plazo establecido.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:46 denominador:46	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	100.00% numerador:184 denominador:184	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	42.18% numerador:62 denominador:147	Aumenta considerablemente el número de profesores y profesoras implicados en proyectos de innovación docente, pasando del 22,76% en el año 2016/17 al 42,18% de este curso y con un 31,55% en el curso 2017/18.
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	2.85 Respuestas:94 Universo:1210	Aumenta ligeramente el grado de satisfacción de los estudiantes con este procedimiento

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La principal fortaleza de este procedimiento es la estabilidad del profesorado, la calidad de la docencia que ejercen y la incorporación de nuevos docentes a la titulación.

El principal logro haber alcanzado el 100% de proyectos docentes publicados en plazo, algo que sólo se había logrado con los programas de las asignaturas.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Aunque el grado de satisfacción del alumnado sobre el procedimiento para la elección y realización de los trabajos fin de estudios ha mejorado ligeramente, continúa siendo un indicador bajo.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:2.58 Xa)(Respuestas:312 Xa)(Universo:1210 Xb:3.50 Xb)(Respuestas:34 Xb)(Universo:36 Xc:3.71 Xc)(Respuestas:34 Xc)(Universo:133	Los estudiantes pasan de una valoración 2,61 a 2,58 que consideramos estabilidad. El PAS pasa de una valoración 3.41 a una valoración 3,50 que consideramos estabilidad. El Profesorado pasa de una valoración 3,41 a 3,71 que consideramos un leve incremento. En general estabilidad en la satisfacción con las infraestructuras.
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.43 Respuestas:308 Universo:1210	Dentro de un rango que podemos considerar estabilidad, este apartado mejora muy ligeramente, de un 3,02 en el curso 2016/17 al 3,38 del curso 2017/18 y 3,43 de este año académico.
P3-3.3	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.60 Xa)(Respuestas:301 Xa)(Universo:1210 Xb:3.84 Xb)(Respuestas:31 Xb)(Universo:133	De nuevo destaca la estabilidad en este indicador, a pesar de la ligera mejora. Así, se pasa de una satisfacción de 2,48 a 2,60 en el sector estudiantil, y de 3,56 a 3,84 en el sector docente.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Destaca la estabilidad en los indicadores de este procedimiento. Si existe algún cambio mínimo es tendente a la mejora pero, honestamente, creemos que estabilidad es la palabra que mejor describe los resultados.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No corresponde

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	6.53%	Poco a poco se ha ido aumentando la tasa de estudiantes en otras universidades, pasando del 3,89% en 2016/17 al 6,53% de este curso.
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	12.89% numerador:156 denominador:1210	Este indicador permanece estable en los últimos 3 cursos (12,69% en 2016/17; 11,15% 2017/18; 12,89% este curso). Es importante saber que se partía de un 10,5% en el curso 15/16.
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.55 Xa)(Respuestas:11 Xa)(Universo:47 Xb:4.00 Xb)(Respuestas:3 Xb)(Universo:16	Los estudiantes erasmus mantienen niveles de satisfacción elevados e incluso mejoran la satisfacción, pasando del 4,08 en 2016/17 al 4,55 actual. Sin embargo, el alumnado SICUE disminuye su satisfacción a lo largo de los años, pasando de los 5 puntos en 2016-17 a 4,5 el curso pasado y 4 puntos en este.

P4-4.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.38 Xa)(Respuesta:13 Xa)(Universo:100 Xb:3.71 Xb)(Respuesta:7 Xb)(Universo:21	El estudiantado ERASMUS mantiene un nivel elevado de satisfacción con los estudios de psicología que cursa en Sevilla, siempre por encima de 4 y llegando al 4,38 en este curso. Sin embargo, los estudiantes SICUE tienen una valoración más baja, de 3,71 que, en cualquier caso, remonta los 3 puntos del curso anterior. Es importante hacer notar que el universo es pequeño (sólo 21 estudiantes) y más aún la muestra (7 estudiantes) por lo que las respuestas no tienen un nivel de fiabilidad elevado.
--------	--	--	--

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se incrementa poco a poco la salida de estudiantes de nuestra universidad a otras mientras permanece estable la recepción de estudiantes.

La satisfacción con los estudios impartidos en el grado de psicología es elevada en el caso de los estudiantes ERASMUS y moderada en el caso de los SICUE.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Las respuestas sobre el nivel de satisfacción de los estudiantes tienen poca fiabilidad debido a la baja muestra recabada. Es difícil establecer un método alternativo, ya que las encuestas se realizan con el 80% de la docencia impartida y, este grupo de estudiantes parece bastante absentista en los últimos meses del semestre. Caso de recabar la información en las primeras semanas del semestre, la información no sería válida por no haber cursado suficiente cantidad de horas como para tener una visión holística del funcionamiento de las materias y docencia.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	244	
P5-5.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.34 Xe)(TE:4.45 Xe)(TI:4.39	Este indicador se mantiene estable y muy positivo, por encima de los 4 puntos.
P5-5.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	Estos indicadores mejoran considerablemente las muy buenas puntuaciones que se obtuvieron el curso anterior. Así, se pasa de los 3,87 puntos de los tutores internos en el curso pasado a los 4,21 puntos actuales, y de los 4,56 puntos de los tutores externos el curso pasado a la puntuación máxima de 5 en este curso.
5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	4.21	
5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	5.00	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El nivel de satisfacción con las prácticas de los diferentes agentes implicados en las mismas oscila entre muy bueno (4,21 puntos sobre 5 el indicador que obtiene una puntuación más baja) y óptimo (5 puntos sobre 5 el indicador con puntuación más elevada).

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No corresponde.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	35.90% numerador:70 denominador:195	Continúa el aumento total de número de egresados ocupados inicialmente, que fueron 45 en el curso 2016/17, 53 en el curso 2017/18 y 70 en este curso 2018/19. Teniendo en cuenta que además el número total de egresados ha sido menor este año respecto al anterior, el porcentaje de egresados ocupados aumenta en más de 10 puntos porcentuales.
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	4.71 numerador:184 denominador:39	De nuevo un indicador positivo. Se ha pasado de los 6,42 y 7,13 meses de los dos cursos previos a los 4,17 meses en este curso académico.
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	3.03	Este indicador se mantiene estable respecto al curso anterior (3,07).
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.23	De nuevo se puede considerar que el indicador permanece estable respecto al curso anterior (3,23 frente a 3,05)
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	5.00	Los empleadores que cumplimentan la encuesta dan la puntuación máxima a la formación que los egresados han adquirido en el desarrollo de sus estudios.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Dos grandes logros: la bajada importante en el tiempo que los egresados tardan en ser dados de alta en la Seguridad Social tras finalizar sus estudios y la valoración más alta posible de los empleadores sobre la formación que el grado otorga a los egresados.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La principal debilidad radica en los niveles medios de satisfacción de los y las estudiantes con la formación recibida y la adecuación de la actividad laboral a la titulación. Para valorar adecuadamente estos datos hay que tener en cuenta que el grado en psicología no es habilitante, de tal forma que quienes pretendan ejercer como psicólogos clínicos deberán continuar sus estudios con el Máster de Psicología General Sanitaria. Asimismo, para trabajar en otros ámbitos se valora muy positivamente la posesión de un título de Máster de especialización en algunas de las áreas de la psicología.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.24 Respuestas:311 Universo:1210	Por tercer año consecutivo mejora ligeramente, aunque continúa en niveles medios. El ítem peor valorado por los estudiantes hace referencia a la equipamiento de las aulas (2,47) y el mejor valorado el profesorado (3,42)
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	3.97 Respuestas:32 Universo:133	Al igual que en el indicador anterior, este valor mantiene una ligera tendencia al alza respecto a los cursos anteriores (3,63; 3,84;3,97), acercándose al valor 4 sobre 5. El ítem peor valorado hace referencia a las infraestructuras e instalaciones (3,7) y el mejor valorado a la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada (4,39).
P7-7.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.79 Respuestas:28 Universo:36	Este indicador replica el valor obtenido el curso pasado, que fue algo superior al del anterior. El ítem peor valorado es el equipamiento de las instalaciones (3,35) y el mejor valorado la gestión desarrollada por los responsables del título y la relación con el resto de compañeros (4,11)

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los indicadores globales aquí analizados superan los 3 puntos, por lo que se considera la satisfacción con el título como buena. Nos gustaría destacar aquellos aspectos que más valoran los distintos colectivos: Las y los estudiantes destacan la labor docente; el personal docente la metodología empleada para impartir docencia; el personal de administración y servicios el clima laboral y la gestión realizada por los responsables del título. Tomadas en su conjunto, se puede concluir que los y las profesionales que trabajan en el desarrollo del grado de psicología de la US realizan su labor con excelencia y obteniendo los mejores resultados posibles con las mimbres de que disponen.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Claramente los indicadores más bajos están relacionados con las infraestructuras y equipamiento de las instalaciones. La Facultad de Psicología está en un edificio que tiene más de 25 años y que ha sufrido pocos cambios desde que se abrió al público por primera vez. Los cambios realizados han tenido que ver con la incorporación de dos aulas de informática, la reestructuración de algunas aulas grandes en otras para grupos de estudiantes más pequeños o la incorporación de un ordenador de profesor en cada aula. Sin embargo, la sociedad avanza más rápidamente que nuestras infraestructuras, y desde el sector estudiantil se demanda, por ejemplo, infraestructura eléctrica en la que cargar dispositivos electrónicos o equipos informáticos más potentes en las aulas y biblioteca. Es importante hacer notar que, durante este curso académico, se están llevando a cabo obras de mejora del edificio en diferentes sentidos:

1. Un estudio del tipo de aula y equipamiento que sería necesario para la impartición de docencia con diferente metodología;
2. la reconversión de la antigua cafetería en seminarios;
3. la construcción de un laboratorio para investigación con personas;
4. la ampliación de los laboratorios animales.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS		El número de quejas, incidencias y sugerencias se mantiene respecto al curso anterior.

8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.50% numerador:6 denominador:1210	
8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.17% numerador:2 denominador:1210	
8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:1210	
8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.08% numerador:1 denominador:1210	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. No procede

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No procede

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	13207	Se han producido 1500 entradas menos en este curso que en el anterior.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. No procede

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No procede

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: [Universidad de Sevilla](#)

Id.Ministerio: [2501077](#)

Denominación título: [Grado en Psicología](#)

Centro/s: [Facultad de Psicología](#)

Curso 2019/2020

Fecha aprobación en Junta de Centro: [27-7-2020](#)

Recomendación Nº 1

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda incluir el análisis de los datos de uso y aplicabilidad de la plataforma en el desarrollo del Grado de Psicología.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	2
Responsable académico:							
Inmaculada Sánchez Queija (Vicedecana de Estudios)							
Responsable técnico:							
Mª José (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Informar del uso y aplicabilidad de la plataforma en el desarrollo del Grado de Psicología.					
Justificación:					
<p>La plataforma interna de documentación que se utiliza es LOGROS (https://logros.us.es/). Es una aplicación informática de gestión del Sistema de Garantía de Calidad de los títulos oficiales de la Universidad de Sevilla. LOGROS permite almacenar toda la documentación prevista en el SGCT para que resulte disponible a todas las personas implicadas en el proceso. Además, permite generar y realizar el seguimiento del Plan de Mejora del Título y mantener toda la información relativa al SGCT-US y la elaboración de todos sus documentos. Durante el período de preparación de los informes y a través de su usuario virtual UVUS de la Universidad de Sevilla, cada miembro de la CGCT puede valorar los indicadores y realizar aportaciones. Desde la aplicación LOGROS, se generan de manera automática: a) el Autoinforme anual en formato pdf, a partir de la información que introducen los responsables de los títulos en los campos correspondientes de la aplicación; b) la atención a las recomendaciones de la Agencia y c) el Plan de Mejora definitivo aprobado en Junta de Centro. Desde la implantación del SGCT, la plataforma ha mejorado su aplicabilidad gracias a que de manera permanente se actualizan los procedimientos y la información que se requiere utilizar para la elaboración de los autoinformes de seguimiento, la obtención de los indicadores y la gestión de las propuestas de modificación de los títulos. Aunque es una aplicación informática donde se almacena toda la información y permite el acceso a todos los miembros que forman parte de las comisiones de Calidad, de manera habitual solo accede la persona responsable de calidad del título, que se encarga de registrar toda la documentación que se trabaja en el seno de las comisiones pertinentes. En definitiva, como gestor documental cumple su función de forma apropiada.</p> <p>----</p> <p>Tras la acción de mejora descrita por la anterior Vicedecana, Dña Isabel M. Herrera, la evaluación indica que la acción es adecuada y está finalizada, pero que no ha logrado sus objetivos porque no se aportan evidencias de la inclusión de los datos de uso y aplicabilidad de la plataforma.</p> <p>Además de la aplicación logros, la US hace públicos en su nueva web algunos indicadores de éxito del título, los informes de seguimiento o la propia memoria de verificación que pueden ser consultados en el enlace (https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-psicologia#edit-group-plan1)</p> <p>La plataforma logros se utiliza, de hecho este informe se realiza sobre ella y pueden verlo en tiempo real todos las personas miembros de la Comisión. Sin embargo, es cierto que sólo se puede acceder a la aplicación si se está dado de alta. Por este motivo, se han añadido capturas de pantalla de la aplicación como evidencia para que la comisión evaluadora pueda conocer en qué consiste la acción. En este caso aparecen en estas capturas tanto los miembros actuales de la comisión como la forma de redactar una acción.</p>					
Responsable:					
Inmaculada Sánchez Queija (Vicedecana Estudios)					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017	Fecha fin prevista:	30-06-2020
Fecha cierre:	30-07-2020				

URL evidencia:
logros.us.es
Indicadores:
Valor del indicador:
No procede
Observaciones:
Se adjuntan las siguientes evidencias para el cumplimiento de la acción de mejora:
Captura de pantalla del plan de mejora: https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/668202005271204.pdf
Captura de pantalla de los indicadores título: https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/896202005271325.pdf

Evidencias de la recomendación N° 1

1	Pantallazos plan de mejora https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjY4MjAyMDA1MjcxMjA0LnBkZg==
2	Pantallazo indicadores título https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODk2MjAyMDA1MjcxMzI1LnBkZg==

Recomendación N° 2

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Que la universidad ponga en marcha mecanismos que minimicen las restricciones normativas en la tasa de reposición del profesorado.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
		Criterio:	3
Responsable académico:			
M. Inmaculada Sánchez Queija (Vicedecana de Estudios)			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación N° 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	02-04-2019
Descripción de la Acción de mejora:			
Hacer un seguimiento de la plantilla docente en los Departamentos con docencia en el Grado en Psicología.			
Justificación:			
<p>Esta acción de mejora fue considerada por la Deva adecuada y finalizada aunque faltaban evidencias. En este sentido, en este nuevo autoinforme se actualizan los datos de los indicadores al curso 2018-19 y se añaden datos nuevos como evidencias. En su momento, para responder a esta recomendación, los/as responsables del título a nivel del centro realizaron un seguimiento de la incorporación en plantilla de nuevas contrataciones de profesorado en cada departamento, se abordó el análisis del indicador "Prof. con vinculación permanente implicados en el título" y se obtuvo el dato de carga.</p> <p>El curso 2018-19 ha mantenido el número de profesorado estable en el título: 94 pero ha bajado su porcentaje al aumentar el número de profesorado implicado en el título que sube de 139 en el curso 17-18 a 147 en el curso 18-19. Ese incremento de profesorado constata que aumenta el profesorado encargado en el título.</p> <p>A través del enlace que se adjunta se puede acceder a los Dptos y, en ellos, al número de profesores de cada Departamento. También a través del buscador de personas (https://www.us.es/trabaja-en-la-us/directorio/personal-docente-e-investigador) se puede encontrar el profesorado adscrito a cada departamento de la Facultad o a la Facultad misma. Finalmente a través de SISlus esta información</p>			

está también disponible, aquí el valor de Psicología Evolutiva y de la Educación como ejemplo: https://investigacion.us.es/sisius/sis_dep.php?id_dpto=105. Se añade un excell con esta información en el que se ha actualizado el numero de profesorado disponible para el grado en psicología si así fuera necesario, es decir, el número de profesorado por cada Dpto. Finalmente, se facilita una captura de pantalla con estos indicadores en la plataforma logros.

Responsable:

Inmaculada Sánchez Queija (Vicedecana de Estudios)

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017	Fecha fin prevista:	30-06-2020
-------------	----------	------------------------	-------------------	---------------------	-------------------

Fecha cierre:	30-06-2020
---------------	-------------------

URL evidencia:

<https://www.us.es/centros/facultad-de-psicologia>

Indicadores:

Seguimiento realizado

Valor del indicador:

Si/No

Observaciones:

Se adjuntan las siguientes evidencias para el cumplimiento de la acción de mejora:

Profesorado adscrito a los departamentos

:<https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/825202005251822.xlsx>

Datos profesorado implicado título: <https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/511202005271353.pdf>

Evidencias de la recomendación Nº 2

1	Profesorado adscrito a los departamentos
---	--

<https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODI1MjAyMDA1MjUxODIyLnpsc3g=>

2	Datos profesorado implicado título
---	------------------------------------

<https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTEjMjAyMDA1MjcxMzUzLnBkZg==>

Recomendación Nº 3

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda incluir un breve resumen donde se concreten en qué medida estos mecanismos afectan al desarrollo del Título de Grado en Psicología. (Mecanismos para la coordinación del título: sustitución de profesorado y Plan de Docencia).			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
		Criterio:	3
Responsable académico:			
Isabel M. Herrera Sánchez (Vicedecana de Estudios)			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
----------------	------------	-------------------	--

Descripción de la Acción de mejora:

Incluir un resumen de los mecanismos que afectan al desarrollo del Título (Mecanismos para la coordinación del título: sustitución de profesorado y Plan de Docencia).

Justificación:

Esta acción de mejora se consideró por la Deva adecuada y finalizada pero que no logra los objetivos, puesto que

las evidencias aportadas no se consideran pertinentes. En la actualidad, las comisiones de TFG y de Prácticas continúan funcionando y están bajo la tutela de la actual Directora de Proyección Comunitaria y Relaciones Institucionales, Dña. Virginia Paloma. Asimismo se han realizado reuniones de coordinación por curso académico en las que se han solventado las dificultades que hayan podido surgir en cada curso. Finalmente, la Comisión de Garantía de Calidad de Grado descansa sobre la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Psicología y debe coordinar los planes de mejora de cada titulación y con ellos la coordinación de los diferentes títulos. Se envían ejemplos de actas de estas comisiones (Calidad del Grado, Calidad del Centro en nuestro caso, TFG y PE).

Responsable:

Inmaculada Sánchez Queija (Vicedecana de estudios)

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017	Fecha fin prevista:	30-06-2020
-------------	----------	------------------------	-------------------	---------------------	-------------------

Fecha cierre:	30-06-2020
---------------	-------------------

URL evidencia:

<https://psicologia.us.es/>

Indicadores:

No procede

Valor del indicador:

No procede

Observaciones:

Se adjuntan las siguientes evidencias para el cumplimiento de la acción de mejora:

Acta comisión TFG: <https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/520202006301419.pdf>

Acta comisión prácticas: <https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/620202006301419.pdf>

Acta_10_octubre_19: <https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/776202005271125.pdf>

Acta CGC Grado Psicología: <https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/163202005271353.doc>

Evidencias de la recomendación Nº 3

1	Acta comisión TFG https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTlwMjAyMDA2MzAxNDE5LnBkZg==
2	Acta comisión prácticas. https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjlwMjAyMDA2MzAxNDE5LnBkZg==
3	Acta_10_octubre_19 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Nzc2MjAyMDA1MjcxMTI1LnBkZg==
4	Acta CGC Grado Psicología https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTYzMjAyMDA1MjcxMzUzLmRvYWw==

Recomendación Nº 4

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Incluir en futuros autoinformes un análisis de la adecuación de las infraestructuras y los recursos humanos con el desarrollo del Grado.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
		Criterio:	4
Responsable académico:			
Estrella Díaz Argandoña (Vicedecana de Estudios)			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Analizar la adecuación de las infraestructuras y los recursos humanos con el desarrollo del Grado.			
Justificación:			
<p>Esta acción de mejora se consideró por la Deva, adecuada y finalizada pero que no logra los objetivos, puesto que las evidencias aportadas no se consideran pertinentes o fueron insuficientes.</p> <p>Además de todas las descripciones efectuadas el curso anterior, en este curso académico 2019-20 se están realizando obras de mejora en la Facultad de Psicología gracias a la concesión del proyecto: "Identificación de bioparámetros para el análisis de procesos atencionales y emocionales" (Ministerio de Educación, Ciencia y Universidades, convocatoria 2028) Es este un proyecto ambicioso y estratégico para la Facultad que permitirá una investigación puntera en el área comportamental con humanos. Además, permitirá la realización de prácticas con personas reales y no con simulaciones a los y las estudiantes. Finalmente, se ha realizado una reestructuración del personal de administración y servicios con el objetivo de optimizar las actuaciones que se realizan en secretaría.</p> <p>Se presentan los planos de la Facultad de Psicología. En estos momentos, están publicados en la web: https://psicologia.us.es/la-facultad/edificio/planos-edificio-san-francisco-javier, pero se está remodelando la web y es posible que el enlace no funcione cuando los evaluadores se dispongan a analizar este informe. Por ese motivo se adjuntan a este indicador.</p> <p>Se adjunta informe sobre la remodelación de las competencias en la secretaría del centro.</p> <p>Se adjunta captura de pantalla sobre los indicadores P3.3.1 Y P7.7.1</p> <p>Se adjunta las resoluciones de la US de financiación para las obras descritas en el apartado anterior.</p>			
Responsable:			
Estrella Díaz Argandoña (Vicedecana de Recursos para la Investigación)			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017
Fecha cierre:	05-06-2020	Fecha fin prevista:	05-06-2020
URL evidencia:			
Indicadores:			
Mejoras en las infraestructuras			
Valor del indicador:			
Si/No			
Observaciones:			
<p>Se adjuntan las siguientes evidencias para el cumplimiento de la acción de mejora:</p> <p>Informe Decano Secretaría: https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/358202005271154.pdf</p> <p>Planos primera y segunda planta: https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/243202005271204.pdf</p> <p>Satisfacción infraestructuras: https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/288202005271417.pdf</p> <p>Infraestructuras 2017: https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/854202005281146.pdf</p> <p>Infraestructuras 2018: https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/540202005281146.pdf</p> <p>Infraestructuras 2019: https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/911202005281146.pdf</p> <p>Recorte resolución ministerio: https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/372202005281159.pdf</p> <p>Mejoras instalaciones y personal secretaría: https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/914202006301419.pdf</p>			

Evidencias de la recomendación Nº 4

1	Informe Decano Secretaría
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzU4MjAyMDA1MjcxMTU0LnBkZg==
2	planos primera y segunda planta
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjQzMjAyMDA1MjcxMjA0LnBkZg==
3	Satisfacción infraestructuras
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Mjg4MjAyMDA1MjcxNDE3LnBkZg==

4	Infraestructuras 2017 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODU0MjAyMDA1MjgxMTQ2LnBkZg==
5	Infraestructuras 2018 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTQwMjAyMDA1MjgxMTQ2LnBkZg==
6	Infraestructuras 2019 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTExMjAyMDA1MjgxMTQ2LnBkZg==
7	Recorte resolucion ministerio https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzcyMjAyMDA1MjgxMTU5LnBkZg==
8	Mejoras instalaciones y personal secretaría https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTE0MjAyMDA2MzAxNDE5LnBkZg==

Recomendación Nº 5

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda que en futuros autoinformes las acciones de mejora se incluyan en este apartado y no en apartados anteriores.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
		Criterio:	5
Responsable académico:			
Isabel M. Herrera Sánchez (Vicedecana de Estudios)			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se incluye en el análisis de indicadores las propuestas y acciones de mejora.			
Justificación:			
<p>El Plan de Mejora se incardina en la aplicación "Logros". Su desarrollo es monitorizado a lo largo del año académico por todos los agentes implicados en la calidad del Máster. Es tan adaptativo, que cada año genera acciones de mejora. En cada curso académico, se lleva a cabo el seguimiento del grado mediante el análisis de los indicadores, atención de las recomendaciones recibidas, o sencillamente propuestas que surgen de las comisiones. Las debilidades detectadas se incluyen en el plan de mejora dónde se especifican las acciones de mejora, el desarrollo de las mismas, su responsable, los recursos necesarios para su realización, el indicador de seguimiento y la fecha y meta alcanzar. Los planes de mejora se publican en la página web del Grado, en la siguiente dirección: https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-psicologia, Apartado de Datos generales objetivos y competencias Sistema de garantía de calidad Información sobre el Sistema de Garantía de Calidad del Título Autoinforme de seguimiento del Título. En este Autoinforme, se encuentra el Plan de Mejora.</p>			
Responsable:			
M. Inmaculada Sánchez Queija (Vicedecana de Estudios)			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017
		Fecha fin prevista:	05-04-2019
Fecha cierre:	05-06-2020		
URL evidencia:			
https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-psicologia			
Indicadores:			
Valor del indicador:			

Observaciones:
Se adjunta autoinforme de seguimiento como evidencia

Evidencias de la recomendación Nº 5

1	Autoinforme de seguimiento
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODcyMjAyMDA3MTQxNDM1LnBkZg==	

Recomendación Nº 6

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda continuar con el seguimiento y análisis de la situación de los egresados teniendo en cuenta si los empleos obtenidos son adecuados con el título de Grado en Psicología.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
		Criterio:	5
Responsable académico:			
Francisco J. Medina Díaz			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Analizar la empleabilidad del alumnado en Psicología y sensibilizar sobre las posibilidades y potencialidades del emprendimiento.			
Justificación:			
<p>La Universidad de Sevilla tiene decenas de acciones relacionadas con la empleabilidad y el emprendimiento , capitaneadas por el Vicerrectorado de Transferencia http://stce.us.es/web/es/ y por el consejo social de la Universidad de Sevilla (http://institucional.us.es/consejosocial/plan-de-actuaciones/empleabilidad/), desde a) financiación para ideas de negocio, b) concursos, c) incubadoras, d) elevator pitch,e) espacios para el emprendimiento, f) programas de mentorazgo, g) programas de formación de corta duración, h) becas formativas en el centro de emprendimiento de la Universidad de Berkeley. Todas estas acciones están abiertas al alumnado de la Facultad de Psicología.</p> <p>Aparte de estas iniciativas, la Facultad de Psicología ha puesto en marcha acciones complementarias relacionadas con la empleabilidad en tres aspectos: a) de sensibilización, b) de consultoría profesional, c) de formación.</p> <p>En primer lugar se ha puesto en marcha un servicio permanente de asesoría para aquellas personas que tengan iniciativas emergentes o deseos de activar una acción de emprendimiento relacionadas con sus titulaciones. Se cuenta con los servicios de la consultora MyR, especialista en emprendimiento social. Este servicio lleva en marcha desde el año 2016 y suelen utilizarlo unas 20 personas anualmente.</p> <p>En segundo lugar se han realizado acciones de sensibilización, principalmente con el emprendimiento social, mediante la participación de emprendedores externos o consultoras. Así por ejemplo, se han realizado dos acciones formativas sobre emprendimiento social, la primera en 2018 de Ciber-voluntarios y la última en 2019 coordinada por miembros del Social Business Factory, consultora de emprendimiento social.</p> <p>En tercer lugar se están organizando una o dos acciones anuales de formación en competencias blandas. Así las dos más recientes han sido realizadas sobre creatividad (2018) o sobre el uso de la herramienta CANVAS (2019).</p>			
Responsable:			
Francisco J. Medina Díaz			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	12-06-2017
		Fecha fin prevista:	30-06-2020
Fecha cierre:	30-07-2020		

URL evidencia:
Indicadores:
Indicadores 6. El número de egresados ocupados iniciales no deja de aumentar, habiendo pasado de los 45 del curso 2016/17 a los 70 en el 2018/19. Teniendo en cuenta que el número de egresados es menor, el incremento porcentual del curso 17/18 al 18/19 es de 10 puntos porcentuales
Valor del indicador:
Egresados iniciales: 35,9% En en escalas de 1 a 5: -Adecuación de la actividad laboral a la titulación: 3,03 -Nivel de satisfacción de los egresados con la formación recibida 3,23 y de los empleadores con la formación 5, ambas en
Observaciones:
Se adjuntan las siguientes evidencias para el cumplimiento de la acción de mejora: Captura de pantalla de indicadores de egresados: https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/747202005281212.pdf Emprendimiento US: https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/147202006301340.pdf Emprendimiento Facultad: https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/471202006301340.pdf Emprendimiento Facultad correo: https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/494202006301356.pdf Emprendimiento Facultad correo: https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/541202007101259.pdf

Evidencias de la recomendación N° 6

1	Pantallazo indicadores de egresados https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzQ3MjAyMDA1MjgxMjEyLnBkZg==
2	Emprendimiento US https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTQ3MjAyMDA2MzAxMzQwLnBkZg==
3	Emprendimiento Facultad https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDcxMjAyMDA2MzAxMzQwLnBkZg==
4	Emprendimiento Facultad correo https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDk0MjAyMDA2MzAxMzU2LnBkZg==
5	Emprendimiento Facultad correo https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTQxMjAyMDA3MTAxMjU5LnBkZg==

Recomendación N° 7

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda incluir acciones concretas que permitan desde el propio Grado en Psicología, mejorar las cifras de satisfacción global con el título.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
		Criterio:	5
Responsable académico:			
M. Inmaculada Sánchez Queija (Vicedecana de Estudios)			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación N° 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:	
----------------	------------	-------------------	--

Descripción de la Acción de mejora:					
Realizar cambios al título que mejoren la calidad del mismo					
Justificación:					
<p>Los y las estudiantes realizan en ocasiones quejas sobre algunos aspectos del título que pueden ser modificados por no ser cuestiones sustantivas cuando las quejas son consideradas pertinentes. Así se ha realizado en dos ocasiones en los últimos años en relación a la selección de Prácticas y TFG (número de créditos y tipos de asignaturas a superar previo a la matriculación de estas asignaturas).</p> <p>Asimismo, en el curso 2017-18 se realizaron importantes cambios en la distribución de módulos horarios por asignaturas en función de las diferentes competencias a entrenar por parte de los estudiantes. De esta forma, cada equipo docente pudo incrementar horas prácticas o cambiar la distribución de agrupaciones (grupos grandes, medianos o pequeños). Creemos que las tres modificaciones juntas han mejorado la calidad del título, como así lo muestra la mejora de estos indicadores.</p> <p>La calidad con el título aprueba en todos sus indicadores (estudiantes, pdi y pas). Las actuaciones llevadas a cabo (mejora descrita en el plan de estudios que permite variabilidad de metodologías) es la cuestión mejor valorada por parte de los y las docentes así como por los y las estudiantes. Lo peor valorado siempre es el tema de las infraestructuras. Este tema es más complejo. Tenemos un edificio antiguo y unas restricciones presupuestarias que:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. no permite, de momento, electrificar las bancadas. Esta es la principal deficiencia que detectan los estudiantes, para poder cargar sus dispositivos electrónicos. 2. la variedad de metodologías docentes empleadas requieren de espacios multi-usos. Hay quien utiliza colchonetas, quien hace agrupaciones diversas, grupos de discusión, role-playing. Todo ello supone que algunas aulas tienen sillas de "pala"; es decir, sillas móviles. Sin embargo, cuando en esas aulas se imparte docencia más tradicional son incómodas para el estudiantado. 3. El personal de administración y servicios también considera inadecuadas las infraestructuras. Sin embargo, en el edificio ya no hay más espacio. Los y las contratados predoctorales comparten espacios, aquellos que tienen contratos asociados a proyectos (no FPU-I) deben compartir espacio con sus tutores, en ocasiones hay despachos supuestamente individuales ocupados por tres personas. No hay más espacio en un edificio con un personal docente muy productivo que atrae a mucho estudiante pre y post doctoral. Y sin embargo, como se puede comprobar en otras recomendaciones, se continúa reestructurando los espacios disponibles en aras a una mejora de la facultad. De hecho, se eliminó la antigua cafetería y, en su lugar se han organizado dos aulas, un seminario y un almacén de documentación que responden a necesidades docentes, de investigación y de gestión. 					
Responsable:					
Inmaculada Sánchez Queija					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-12-2016	Fecha fin prevista:	30-07-2020
Fecha cierre:	30-07-2020				
URL evidencia:					
Indicadores:					
<p>P7-7.1 Nivel de satisfacción del alumnado con el título: 3,24 sobre 5. Mejora ligeramente por tercer año consecutivo. El ítem peor valorado hace referencia al equipamiento de las aulas, el mejor al profesorado.</p> <p>p7-7.2. Nivel de satisfacción del profesorado con el título: 3,97. Este indicador mantiene un valor al alza en los últimos tres años, llegando casi a los 4 puntos sobre 5. De nuevo el ítem peor valorado hace referencia a infraestructuras y el mejor valorado a la variedad y adecuación de la metodología docente.</p> <p>p7-7.3. Nivel de satisfacción del PAS con el título: 3.79. De nuevo infraestructuras es el ítem peor valorado mientras que las relaciones con el equipo directivo y los compañeros es el mejor valorado.</p>					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
<p>Se adjuntan las siguientes evidencias para el cumplimiento de la acción de mejora:</p> <p>Modificación 2020: https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/281202006301053.pdf</p> <p>Cambios módulos horarios: https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/235202006301112.pdf</p>					

Indicadores de calidad: <https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/239202006301112.pdf>
 Satisfacción Alumnos con el título: <https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/791202007101340.pdf>
 Satisfacción PDI con el título: <https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/026202007101340.pdf>
 Satisfacción PAS con el título: <https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/839202007101340.pdf>

Evidencias de la recomendación Nº 7

1	Modificación 2020	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjgxMjAyMDA2MzAxMDUzLnBkZg==
2	Cambios modulos horarios	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjM1MjAyMDA2MzAxMTEyLnBkZg==
3	Indicadores de calidad	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjM5MjAyMDA2MzAxMTEyLnBkZg==
4	Satisfacción Alumnos con el título	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzkxMjAyMDA3MTAxMzQwLnBkZg==
5	Satisfacción PDI con el título	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDI2MjAyMDA3MTAxMzQwLnBkZg==
6	Satisfacción PAS con el título	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODM5MjAyMDA3MTAxMzQwLnBkZg==

Recomendación Nº 8

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda incluir en el análisis de indicadores, las propuestas y acciones de mejora en lugar de remitir a otros apartados del autoinforme.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	5
Responsable académico:							
M. Inmaculada Sánchez Queija (Vicedecana de Estudios)							
Responsable técnico:							
Mª José (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Adaptar los autoinformes a los requerimientos de la DEVA					
Justificación:					
<p>En cada seguimiento que se lleva a cabo por parte del título, se realiza un análisis sobre los indicadores del SGCT de la US. Estos indicadores aportan información para conocer el desarrollo del grado y los aspectos que son mejorables en función de los resultados obtenidos. Este análisis permite establecer fortalezas y debilidades que dan lugar a las acciones de mejora que se plasmarán en el plan de mejora para subsanar o mejorar los resultados obtenidos. El análisis de los indicadores queda recogido en cada autoinforme de seguimiento.</p> <p>Se adjunta evidencia de análisis de indicadores del curso 2018-2019.</p>					
Responsable:					
M. Inmaculada Sánchez Queija					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017	Fecha fin prevista:	05-04-2019
Fecha cierre:	30-07-2020				
URL evidencia:					
https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-psicologia					
Indicadores:					

Análisis de indicadores del curso 2028-19 y previos en la url : https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-psicologia Dentro de la url hay que entrar en "datos del título" y dentro de este apartado en el último enlace "información sobre el Sistema de Garantía de Calidad del Título"
Valor del indicador:
No procede
Observaciones:
Se adjuntan las siguientes evidencias para el cumplimiento de la acción de mejora: Análisis de indicadores del curso 2018-2019: https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/468202006010851.pdf

Evidencias de la recomendación Nº 8

1	Aanálisis de indicadores del curso 2018-2019.
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDY4MjAyMDA2MDEwODUxLnBkZg==

Recomendación Nº 9

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda que en futuros autoinformes se incluya información sobre el grado de consecución de las acciones así como la propuesta con los plazos de consecución y el análisis de la eficacia de las acciones de mejora que se habían propuesto.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
		Criterio:	6.4
Responsable académico:			
M. Inmaculada Sánchez Queija (Vicedecana de Estudios)			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 9

Acción Número:	9-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Adaptar los autoinformes a los requerimientos de la DEVA			
Justificación:			
Se adapta el procedimiento de seguimiento del título a los requerimientos de la DEVA.			
La nueva Vicedecana ha recabado toda la información a la que ha tenido acceso y ha añadido evidencias a las diferentes acciones de mejora implementadas por su antecesora que habían sido consideradas adecuadas y finalizadas aunque no cerradas por falta de evidencias.			
Responsable:			
Inmaculada Sánchez Queija (Vicedecana de Estudios)			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017
		Fecha fin prevista:	05-04-2019
Fecha cierre:	30-07-2020		
URL evidencia:			
https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-psicologia			
Indicadores:			
No procede			
Valor del indicador:			
No procede			
Observaciones:			
En la página web del máster se encuentran publicados los diferentes Autoinformes de Seguimiento con sus			

correspondientes planes de mejora. En cada seguimiento se hace una valoración de las acciones de mejora atendidas y resueltas. Se adjunta enlace a la web para su consulta: <https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-psicologia> (Hay que seguir la ruta: Datos del Título Sistema de garantía de calidad Información sobre el Sistema de Garantía de Calidad del Título Seguimientos)

Recomendación Nº 10

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendación de Especial Seguimiento			
Descripción de la recomendación:							
Se debe incrementar la participación en las encuestas de satisfacción de los sectores que ahora mismo no participan.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	6.4
Responsable académico:							
Inmaculada Sánchez Queija (Vicedecana de Estudios)							
Responsable técnico:							
Mª José (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 10

Acción Número:	10-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Seguimiento de la participación en las encuestas de satisfacción de todos los sectores.					
Justificación:					
<p>En estos momentos se ha logrado que todos los sectores participen de estas encuestas. La representatividad estudiantil se logra analizando a través de herramientas estadísticas cuántos estudiantes son necesarios para que la muestra sea representativa. Se va acudiendo a aulas de los diferentes cursos académicos donde un público "cautivo" cumplimenta el cuestionario en menos de 10 minutos. La representatividad de PDI y PAS es más compleja al ser voluntaria. Además, un universo de pocos elementos implica que para lograr representatividad estadística se necesite casi recoger a la población total. Aunque estadísticamente no se logre, sí consideramos que la muestra recogida es suficiente para conocer cómo funciona el título, más teniendo en cuenta el exceso de carga burocrática a la que está sometido el PDI y PAS y que dificulta el que se cumplimenten estos elementos. En cualquier caso, se insiste en ello tanto desde la oficina de gestión de la calidad como desde el propio vicedecanato.</p>					
Responsable:					
Isabel M. Herrera Sánchez (Vicedecana de Estudios)					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017	Fecha fin prevista:	05-04-2019
Fecha cierre:	05-04-2019				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Se ha incrementado el número de estudiantes, docentes y PAS que participan en el indicador P-7. Satisfacción Global del Título de los distintos colectivos.					
Valor del indicador:					
Incrementar el número de participantes con respecto al curso anterior.					
Observaciones:					
<p>En el seguimiento del curso 2016/2017 los datos de participación fueron: 196 estudiantes de 1248; 38 docentes de 140 y 19 PAS de 35.</p> <p>En el seguimiento del curso 2017/2018 los datos de participación fueron: 307 estudiantes de 1220; 45 docentes de 133 y 19 PAS de 36.</p> <p>En el seguimiento del curso 2018/19 los datos han sido: 311 estudiantes, 32 docentes y 28 PAS.</p> <p>Se adjuntan las siguientes evidencias para el cumplimiento de la acción de mejora:</p>					

Indicadores de participantes: https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/180202006291439.pdf			
Correo solicitud	complimentación	encuestas:	
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/092202006291439.pdf			
Correo recordatorio	complimentación	encuestas:	
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/665202006291439.pdf			

Evidencias de la recomendación N° 10

1	Indicadores de participantes https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTgwMjAyMDA2MjkxNDM5LnBkZg==
2	Correo solicitud complimentación encuestas https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDkyMjAyMDA2MjkxNDM5LnBkZg==
3	Correo recordatorio complimentación encuestas https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjY1MjAyMDA2MjkxNDM5LnBkZg==

Recomendación N° 11

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento				
Descripción de la recomendación:							
Se debe hacer una difusión real de las herramientas de formulación de quejas e incidencias.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	6.4
Responsable académico:							
Inmaculada Sánchez Queija (Vicedecana de Estudios)							
Responsable técnico:							
Mª José (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación N° 11

Acción Número:	11-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Difusión de las herramientas de formulación de quejas e incidencias.			
Justificación:			
<p>Esta acción de mejora se considera adecuada y finalizada pero que no está cerrada porque faltan evidencias. Se añade una captura de pantalla de las páginas web de la US y de la Facultad de Psicología donde dicha información está más que accesible a modo de evidencia. Estas herramientas son claramente visibles en el portal institucional de la US como en el de la Facultad de Psicología. Concretamente en la web de la facultad de psicología aparece claramente visible un icono de esta herramienta. La nueva web mantendrá este icono en su primera página. Así mismo en la página web del Grado, en el apartado Datos del Título, Sistema de garantía de calidad, Información sobre el Sistema de Garantía de Calidad del Título, hay un enlace directo al Buzón de quejas, sugerencias, felicitaciones e incidencias.</p>			
Responsable:			
Inmaculada Sánchez Queija (Vicedecana de Estudios)			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017
Fecha cierre:	30-07-2020	Fecha fin prevista:	05-04-2019
URL evidencia:			
https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-psicologia			
Indicadores:			
.			
Valor del indicador:			

Observaciones:
Se adjuntan las siguientes evidencias para el cumplimiento de la acción de mejora:
ExponUs_buzón quejas y sugerencias:
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/640202005271456.pdf

Evidencias de la recomendación Nº 11

1	ExponUs_buzón quejas y sugerencias
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjQwMjAyMDA1MjcxNDU2LnBkZg==

Recomendación Nº 12

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda desarrollar el reglamento de la COACGCC y concretar el cronograma de trabajo de la CSPEGCT.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
		Criterio:	6.4
Responsable académico:			
Isabel M. Herrera Sánchez (Vicedecana de Estudios)			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 12

Acción Número:	12-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Desarrollar el reglamento del Sistema de Garantía de Calidad del Centro.			
Justificación:			
<p>En junta de Facultad del 18 de diciembre del 2015 se aprobó el reglamento del Sistema de Garantía de Calidad del Centro donde se contemplan las funciones, procedimientos y actuaciones de las comisiones responsables de la calidad del centro. Esta actuación se realizó en conformidad con la acción de mejora A1-176-2015. Posterior a esta acción, en Consejo de Gobierno del 21/12/2016 se aprobó una nueva versión del Sistema de Garantía de Calidad del título. Como consecuencia se actualizó este documento que se aprobó en JF el 19 de Octubre de 2018.</p> <p>Puesto que la página web está en pleno proceso de adaptación, en lugar de enlace a la web hemos decidido incluir los reglamentos que se mencionan en la justificación de la resolución: 1. Sistema Garantía Calidad de Centro, aprobado en JF el 19-10-2018; 2. Reglamento funcionamiento facultad psicología aprobado en el Boletín Oficial Universidad de Sevilla número 3 de 2018 (marzo)</p>			
Responsable:			
Isabel M. Herrera Sánchez (Vicedecana de Estudios)			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017
		Fecha fin prevista:	19-10-2018
Fecha cierre:	30-07-2020		
URL evidencia:			
https://psicologia.us.es/sites/psicologia/files/facultad/ActosAcuerdosJF19-10-2018(web).pdf			
Indicadores:			
Revisión y Actualización del Reglamento del Sistema de Garantía de Calidad del Centro.			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			
Se adjuntan las siguientes evidencias para el cumplimiento de la acción de mejora:			
Reglamento	Sistema	Garantía	Calidad
Centro:			
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/749202005271456.pdf			
Reglamento	funcionamiento	Facultad	Psicología

:<https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/047202005271456.pdf>

Evidencias de la recomendación Nº 12

1	Reglamento Sistema Garantía Calidad Centro https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzQ5MjAyMDA1MjcxNDU2LnBkZg==
2	Reglamento funcionamiento Facultad Psicología https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDQ3MjAyMDA1MjcxNDU2LnBkZg==

Recomendación Nº 13

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda informar mejor a los responsables de los centros de prácticas en relación con la nueva plataforma de selección los candidatos para las PE.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	6.4
Responsable académico:							
Isabel M. Herrera Sánchez (Vicedecana de Estudios)							
Responsable técnico:							
Mª José (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 13

Acción Número:	13-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Difusión de información sobre ICARO a los responsables de los Centros de Prácticas. Finalizada tal y como muestra el valor del indicador P-5.3.2.					
Justificación:					
A nivel de Centro se mantuvieron sesiones informativas con los coordinadores de Máster y los representantes de prácticas de los departamentos/áreas donde se ha trabajado en el conocimiento de la herramienta. Por otro lado, en cada curso académico, la técnica de la Unidad de Gestión de Prácticas informa al profesorado de los procedimientos para el acceso a la documentación y la gestión con la plataforma. Indicador de resultado: el nivel de satisfacción de los tutores externos con las prácticas ha pasado del 98,22% al 100%.					
Responsable:					
José Sánchez Hidalgo (Vicedecano de Proyección Social y Comunitaria)					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	18-03-2016	Fecha fin prevista:	31-03-2017
Fecha cierre:	30-07-2020				
URL evidencia:					
Indicadores:					
P-5.3.2. Nivel de Satisfacción de los tutores externos con las prácticas.					
Las reuniones de las que se habla tuvieron lugar en el año 2016 y no hay evidencias escritas de las mismas. Sin embargo, parece más que evidente que la acción de mejora ha funcionado con el 5 sobre 5 que se obtiene en este ítem.					
Valor del indicador:					
Valor 5 en una puntuación de 1 a 5					
Observaciones:					
En el curso 2017-2018 el nivel de satisfacción fue de 4.56 (muy satisfactorio), se ha subido este año al valor 5. Se adjuntan las siguientes evidencias para el cumplimiento de la acción de mejora: Resultados indicadores P05: https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/799202005281312.pdf Correo electrónico de la unidad de gestión de prácticas sobre cómo subir los informes de evaluación a lca					

Evidencias de la recomendación Nº 13

1	Evaluación 5 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Nzk5MjAyMDA1MjgxMzEyLnBkZg==
2	Correo unidad gestion prácticas sobre icaro https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTM3MjAyMDA3MTQxNzU5LnBkZg==

Recomendación Nº 14

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda mejorar la comunicación y el acompañamiento del estudiante extranjero y del español que viene de otra institución ajena a la US, así como poner en inglés la información sobre el título para los estudiantes que provienen de otros países.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	6.4
Responsable académico:							
M. Inmaculada Sánchez Queija (Vicedecana de Estudios)							
Responsable técnico:							
Mª José (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 14

Acción Número:	14-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Facilitar una persona de contacto PAS y PDI antes, durante y después de la estancia. Llevar a cabo el Acto de acogida. Facilitar docencia en inglés y publicar dossier informativo con las materias en inglés.					
Justificación:					
<p>Tanto el Vicedecano de cooperación internacional (Javier Saavedra) como Alejandra Luque (PAS) se encargan de la atención a estudiantes de movilidad nacional e internacional. Estas personas mantienen contacto con los y las estudiantes antes, durante y después de su estancia, como puede comprobarse en los correos ejemplo que se adjuntan como evidencia.</p> <p>Al inicio de curso, se organiza un acto de acogida a nuevos estudiantes entre los que están incluidos los internacionales. Este grupo de alumnos y alumnas tienen un espacio y tiempo propio en el que son atendidos por el Vicedecano de Cooperación Internacional.</p> <p>Se ha realizado un dossier con todas las materias y su contenido. Esta información del título en inglés está disponible en la página web de la Facultad previo a la llegada de los estudiantes (https://psicologia.us.es/sites/psicologia/files/internacionalizacion/2019-2020%20AsigIngles/SYLLABUS.pdf).</p> <p>Los indicadores de satisfacción siguen siendo altos tanto para los estudiantes internacionales como para los estudiantes de la Universidad de Sevilla en el extranjero (de 4 o más puntos).</p>					
Responsable:					
Javier Saavedra (Vicedecano de Cooperación)					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017	Fecha fin prevista:	05-04-2019
Fecha cierre:	05-04-2019				
URL evidencia:					
https://psicologia.us.es/internacionalizacion-y-cooperacion					
Indicadores:					
P-4.4.3. Nivel de satisfacción de los estudiantes en otras Universidades alcanza un valor de 4,38					
P-4.4.4. Nivel de Satisfacción de los estudiantes procedentes de otras Universidades alcanza un valor de 3,71					
Valor del indicador:					

Observaciones:
<p>Se adjuntan las siguientes evidencias para el cumplimiento de la acción de mejora:</p> <p>Correo antes de llegar: https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/359202006291414.pdf</p> <p>Invitación al acto de acogida: https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/359202006291414.pdf</p> <p>Correo informativo ya en España: https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/359202006291414.pdf</p> <p>Listado asignaturas con docencia bilingüe: https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/359202006291414.pdf</p> <p>Syllabus_dossier materias bilingües: https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/359202006291414.pdf</p> <p>Excell que recoge la atención directa por ventanilla de la Alejandra Luque (PAS asignada a la atención a estudiantes de fuera de la Us)</p>

Evidencias de la recomendación Nº 14

1	Correo antes de llegar	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzU5MjAyMDA2MjkxNDE0LnBkZg==
2	Invitación al acto de acogida	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTE2MjAyMDA2MjkxNDE0LnBkZg==
3	Correo informativo ya en España	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjM0MjAyMDA2MjkxNDE0LnBkZg==
4	Listado asignaturas con docencia bilingüe	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTMzMjAyMDA2MjkxNDE0LnBkZg==
5	Syllabus_dossier materias bilingües	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDg5MjAyMDA2MjkxNDE0LnBkZg==
6	Atención por ventanilla	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTQ1MjAyMDA3MTUyMDI0Lnhszw==

Recomendación Nº 15

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda plantear acciones de innovación docente.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
Criterio:			6.4
Responsable académico:			
Isabel M. Herrera Sánchez (Vicedecana de Estudios)			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 15

Acción Número:	15-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Favorecer la internacionalización de la Facultad de Psicología a través de la inclusión de estrategias de innovación docente			
Justificación:			
<p>En una apuesta por aumentar la internacionalización de la Facultad de Psicología, y en el marco del Plan de actuación de la Universidad de Sevilla, se pretende con esta acción avanzar en la internacionalización del currículum del título con estrategias de innovación docente.</p> <p>Diferentes asignaturas de este título participarán en este proyecto de innovación docente que será de carácter transversal. Este proyecto contempla las siguientes acciones: 1. Traducción del programa de la asignatura en</p>			

inglés incluyendo las acciones específicas de internacionalización docente que se llevan a cabo. 2. Publicación y difusión en la agenda de la página web de las diferentes acciones de internacionalización que se estén llevando a cabo en las diferentes asignaturas, el profesorado invitado, conferencias impartidas, etc. 3. Acciones de innovación docente para favorecer la internacionalización (inclusión de contenidos interculturales, estudios de casos, casos duales, clases espejo, etc.), 4 Profesorado invitado.

Por otra parte, se ha reforzado el itinerario bilingüe en el Grado de Psicología (Grupo 1 de las asignaturas obligatorias de primero a tercero). Para ello se hizo una consulta con los/as docentes de este itinerario para detectar necesidades e identificar las fortalezas de este itinerario. De esta consulta y debate posterior se aprobó en sesión de junta de facultad (Acuerdo 5 6/02/2019 disponible en: [https://psicologia.us.es/sites/psicologia/files/facultad/Actos%20y%20Acuerdos%20JF%206-2-2019%20\(web\).pdf](https://psicologia.us.es/sites/psicologia/files/facultad/Actos%20y%20Acuerdos%20JF%206-2-2019%20(web).pdf)) la continuación de este itinerario. Ello supone la adopción de medidas a través de la participación en los planes de docencia para que se puedan impartir las asignaturas completamente en inglés.

Así mismo, se presenta tanto el proyecto como la resolución del mismo, en el que participaron 37 profesores y profesoras del grado en psicología

Responsable:

Inmaculada Sánchez Queija

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	19-06-2018	Fecha fin prevista:	30-09-2019
-------------	----------	------------------------	-------------------	---------------------	-------------------

Fecha cierre:	30-07-2020
---------------	-------------------

URL evidencia:

Indicadores:

Valor del indicador:

Observaciones:

Se adjuntan las siguientes evidencias para el cumplimiento de la acción de mejora:

Proyecto innovación docente: <https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/892202006291351.pdf>

Resolución rectorado: <https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/964202006291351.pdf>

Evidencias de la recomendación Nº 15

1	Proyecto innovación docente https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODkyMjAyMDA2MjkxMzUxLnBkZg==
2	Resolución rectorado https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTY0MjAyMDA2MjkxMzUxLnBkZg==

Recomendación Nº 16

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda establecer mecanismos que permitan al profesorado y al PAS conocer con tiempo suficiente las actividades no ordinarias de gestión y administración.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
		Criterio:	6.4
Responsable académico:			
Isabel M. Herrera Sánchez (Vicedecana de Estudios)			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 16

Acción Número:	16-1	Fecha automática:	
----------------	-------------	-------------------	--

Descripción de la Acción de mejora:					
<p>Se han puesto en marcha diferentes acciones en este sentido: Listas de correo para cada colectivo: psicopdi; psicoestudiantes; psicopas; psicoposgrado; psicodotorado. Otros medios: comunicación en plasma de la facultad, anuncios de actividades en cartelería estática. Página web de la Facultad. Tanto la actual como la venidera tienen la opción de anuncios (ver url) Twitter de la Facultad: @PsicologiaUS</p>					
Justificación:					
<p>Las actuaciones llevadas a cabo redundan en la mayor facilidad de comunicación. De hecho, según datos obtenidos del curso 2018/2019, la opinión del profesorado de la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información fue de 4.30 y la del personal de administración y servicios fue de 3.79, mejorando las puntuaciones de años anteriores. El alumnado también aprueba esta gestión con un 3.43, todas ellas sobre 5</p>					
Responsable:					
Inmaculada Sánchez Queija					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	18-03-2016	Fecha fin prevista:	31-03-2017
Fecha cierre:	30-07-2020				
URL evidencia:					
psicologia.us.es					
Indicadores:					
Indicadores de disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información del profesorado y PAS curso 2017/2018.					
--					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					
<p>Se añaden evidencias de las listas a las que tiene acceso la vicedecana (todas manos pas), una captura de pantalla de twitter, fotografía de anuncios en plasmas de la facultad, captura de pantalla de la información sobre la última visita de la DEVA en la web y, finalmente, captura de pantalla de los indicadores sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información.</p> <p>* Ej lista pdi: https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/821202006291241.pdf * Ej lista estudiantes: https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/480202006291241.pdf * Ej twitter facultad: https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/838202006291241.pdf * Ej publicidad web: https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/149202006291241.pdf</p> <p>* Archivo aparecido en plasma facultad: https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/006202006291241.jpg</p> <p>* Indicadores sobre accesibilidad información: https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/928202006291254.pdf</p>					

Evidencias de la recomendación Nº 16

1	ej lista pdi	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODIxMjAyMDA2MjkxMjQxLnBkZg==
2	ej lista estudiantes	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDgwMjAyMDA2MjkxMjQxLnBkZg==
3	ej twitter facultad	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODM4MjAyMDA2MjkxMjQxLnBkZg==
4	ej publicidad web	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTQ5MjAyMDA2MjkxMjQxLnBkZg==
5	archivo aparecido en plasma facultad	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDA2MjAyMDA2MjkxMjQxLnBkZg==
6	Indicadores sobre accesibilidad información	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTI4MjAyMDA2MjkxMjU0LnBkZg==

Recomendación N° 17

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda mejorar las condiciones de espacio de trabajo del PAS.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	6.4
Responsable académico:							
Responsable técnico:							
M ^a José (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación N° 17

Acción Número:	17-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Se han mejorado las infraestructuras dónde el PAS desarrolla sus funciones.					
Justificación:					
Tal y como se describió en el anterior plan de mejora, se realizó una actuación considerada adecuada aunque no finalizada. En estos momentos, podemos decir que se ha creado tanto la unidad de apoyo tic como la unidad de medios audiovisuales, consiguiendo espacios físicos para que estos profesionales trabajen. Se adjunta definición de puestos de trabajo y espacios elaborado por la Administradora de la Facultad.					
Responsable:					
Estrella Díaz Argandoña (Vicedecana de recursos para la investigación)					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	18-03-2016	Fecha fin prevista:	30-03-2018
Fecha cierre:	30-03-2018				
URL evidencia:					
Indicadores:					
P-3.3.1. Satisfacción del PAS de las Infraestructuras					
Valor del indicador:					
Ha aumentado de 3,37 a 3,41 y 3,50 en los cursos 2016/17 a 2018/19					
Observaciones:					
El valor obtenido en el curso 2018-2018 fue de 3.50. Se adjunta evidencia:					
Captura de pantalla sobre la puntuación infraestructura PAS:					
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/724202005281341.pdf					
Definición de puestos de trabajo y espacios elaborada por la administradora de la facultad.					

Evidencias de la recomendación N° 17

1	Pantallazo puntuación infraestructura PAS
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzI0MjAyMDA1MjgxMzQxLnBkZg==
2	Definición puestos de trabajo y espacios
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTU5MjAyMDA3MTQxNDM1LnBkZg==

Recomendación N° 18

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación de Especial Seguimiento				
Descripción de la recomendación:							
Se debe incrementar la participación en las encuestas de satisfacción de los sectores que ahora mismo no participan.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016	Criterio:	6.4
Responsable académico:							

Inmaculada Sánchez Queija
Responsable técnico:
M^a José (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 18

Acción Número:	18-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Seguimiento de la participación en las encuestas de satisfacción de todos los sectores.			
Justificación:			
<p>Aunque aún queda pendiente una mayor participación en algunos sectores, la participación de los estudiantes es representativa. Así, con un universo de 1210 estudiantes se habría llegado a la representatividad con 292 y respondieron 311. Más difícil es conseguir una muestra representativa del profesorado y personal de administración y servicios, ya que el universo es tan pequeño que muestra y universo se acercan. Sin embargo, también se ha logrado una importante muestra de este colectivo. Con un total de 133 profesores y profesoras en el curso 2018-19, 32 respondieron a las encuestas. Se realizó un esfuerzo por incrementar esta participación: no sólo se envía la encuesta a través del correo-e sino que se recuerda la necesidad de cumplimentarla, al menos, una vez más. Algo similar ocurre entre el PAS, entre quienes cumplimentaron la encuesta 28 personas de las 36 que forman el universo en el curso 2018-19. Es importante en este punto recordar la ingente labor administrativa que se realiza por parte del profesorado y que lleva a que, en general, sean poco proclives a cumplimentar encuestas que son consideradas más gestión administrativa y más carga burocrática sin sentido.</p>			
Responsable:			
Inmaculada Sánchez Queija			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-01-2017
		Fecha fin prevista:	05-04-2019
Fecha cierre:	05-04-2019		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Número de estudiantes, docentes y PAS que participan en el indicador P-7. Satisfacción Global del Título de los distintos colectivos.			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<p>En el seguimiento del curso 2016/2017 los datos de participación fueron: 196 estudiantes de 1248; 38 docentes de 140 y 19 PAS de 35.</p> <p>En el seguimiento del curso 2017/2018 los datos de participación fueron: 307 estudiantes de 1220; 45 docentes de 133 y 19 PAS de 36.</p> <p>En el seguimiento del curso 2018/19 los datos de participación fueron: 311 estudiantes de 1210, 32 docentes de 133 y 28 PAS de 36.</p> <p>Se adjuntan las siguientes evidencias para el cumplimiento de la acción de mejora:</p> <p>Captura de pantalla de indicadores participación: https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/736202005281402.pdf</p> <p>Captura de pantalla correos unidad encuestas us: https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/117202005281402.pdf</p> <p>Correo recuerdo Vicedecana: https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/963202005281402.pdf</p>			

Evidencias de la recomendación Nº 18

1	Pantallazo indicadores participación
---	--------------------------------------

	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzM2MjAyMDA1MjgxNDAYLnBkZg==
2	Pantallazo correos unidad encuestas us
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTE3MjAyMDA1MjgxNDAYLnBkZg==
3	Correo recuerdo Vicedecana
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTYzMjAyMDA1MjgxNDAYLnBkZg==

Recomendación N° 19

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda concretar las propuestas demasiado generales en acciones concretas que permitan la mejora.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
		Criterio:	8
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación N° 19

Acción Número:	19-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Consolidación de la coordinación docente en el título de Grado en Psicología			
Justificación:			
<p>En reunión con los y las estudiantes de la que no se levantó acta estos indicaron que el aspecto de coordinación con el que estaban disconformes era con la entrega de tareas. En este sentido, se elaboró un excel para que el profesorado de cada grupo indicara cuándo tenían que entregar los trabajos de evaluación continua y estas fechas no se pisaran. Se adjunta un ejemplo. Esta acción no ha sido eficaz porque era un tema burocrático más y el profesorado no lo cumplimentaba (se adjunta tanto las instrucciones del excel, como un ejemplo sólo cumplimentado por una asignatura del excel).</p> <p>Por este motivo, en el segundo cuatrimestre se ha vuelto a realizar reuniones de coordinación con el profesorado coordinador de cada asignatura que, además, han coincidido con las actuaciones extra por COVID. Estas reuniones así como las mantenidas por la Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio con presencia de una representación muy activa del alumnado sí han tenido los resultados esperados. Se adjunta el acta de una de las reuniones de coordinación de asignaturas y el acta de una reunión CSPE en la que también se observa claramente el componente de coordinación.</p> <p>La satisfacción del alumnado con el título se incrementa ligeramente en el último año (3,24). El ítem mejor valorado es el relacionado con la labor docente (3,42 sobre 5)</p>			
Responsable:			
Isabel M. Herrera Sánchez (Vicedecana de Estudios)			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	18-09-2017
		Fecha fin prevista:	30-09-2019
Fecha cierre:	15-06-2020		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Se adjuntan las siguientes evidencias para el cumplimiento de la acción de mejora:			
Acta	Reunión	coordinación	primer curso:

<https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/365202006291132.pdf>
 Instrucciones Excel 1C (1): <https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/704202006291132.pdf>
 Ejemplo Excel 1C: <https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/864202006291132.pdf>
 Indicadores calidad grado: <https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/436202006291153.pdf>
 Acta CSPE: <https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/915202006291153.pdf>

Acción Número:	19-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Consolidación de la acción académica y profesional.			
Justificación:			
<p>Todas las acciones previstas en el anterior Plan de Mejora y que se consideraron adecuadas se han implementado, a saber:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Consolidación de los estudiantes mentores. Se adjunta una captura de pantalla con las funciones que desarrollan las mentoras y la solicitud para ser mentor de la facultad. 2. Protocolos para el seguimiento del Plan de Acción Tutorial (se adjunta captura de pantalla). Además, se puede acceder a través de este enlace al cuestionario que cumplimenta el estudiantado de cuarto curso: https://forms.gle/bkuo5yCWDEipZPEo8 3. Creación de Vicedecanato de Orientación Académica y Profesional. <p>El grado de satisfacción con los recursos de orientación académica y profesional ha mejorado en los últimos años dentro de una cierta estabilidad. El de Orientación Académica pasa de 3,02 en 2016/17 a 3,43 en el curso 2018-2019. El de Orientación Profesional sube de 2,48 a 2,60 en el sector estudiantil y de 3,56 a 3,84 en el sector docente.</p>			
Responsable:			
Agustín Martín (Vicedecano de Orientación académica y profesional)			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	18-09-2017
		Fecha fin prevista:	30-09-2019
Fecha cierre:	15-06-2020		
URL evidencia:			
https://psicologia.us.es/accion-tutorial			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<p>Se adjuntan las siguientes evidencias para el cumplimiento de la acción de mejora:</p> <p>Existencia Vicedecano Orientación: https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/212202005281412.pdf Información pública POAT: https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/031202006291037.pdf y https://psicologia.us.es/accion-tutorial Correo-e llamando a la participación como mentores Cuestionario de seguimiento que cumplimentan los estudiantes de cuarto curso: https://forms.gle/bkuo5yCWDEipZPEo8 Indicadores satisfacción: https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/765202006291044.pdf</p>			

Evidencias de la recomendación Nº 19

1	Existencia Vicedecano Orientación
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjEyMjAyMDA1MjgxNDEyLnBkZg==
2	Indicadores satisfacción
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzY1MjAyMDA2MjkxMDQ0LnBkZg==
3	Acta Reunión coordinación primer curso
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzY1MjAyMDA2MjkxMTMyLnBkZg==
4	Instrucciones Excel 1C (1)

	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzA0MjAyMDA2MjkxMTMyLnBkZg==
5	Ejemplo Excel 1C
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODY0MjAyMDA2MjkxMTMyLnBkZg==
6	Indicadores calidad grado
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDM2MjAyMDA2MjkxMTUzLnBkZg==
7	Acta CSPE
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTE1MjAyMDA2MjkxMTUzLnBkZg==
8	Correo-e llamamiento mentores-as
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjY4MjAyMDA3MTQxNDQ2LnBkZg==
9	Información pública sobre POAT
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTkzMjAyMDA3MTQxNDQ2LnBkZg==

Recomendación N° 20

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda la redacción de las acciones A15 (Recursos para la difusión del Plan de Orientación, comunicación y acompañamiento de estudiantes) A4 (Verificación distinción grupos) y A7 (Comunicación y acompañamiento de estudiantes) de forma más clara y concisa.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-12-2016
		Criterio:	8
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación N° 20

Acción Número:	20-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se aporta información clara y concisa de las acciones de mejora mencionadas.			
Justificación:			
<p>A15. Recursos para la difusión del Plan de Orientación, comunicación y acompañamiento de estudiantes. La facultad de Psicología tiene un amplio y cuidado plan de Orientación y realiza importantes esfuerzos para su difusión. De hecho existe un Vicedecanato de Orientación al que los y las estudiantes pueden acudir cuando lo necesiten. Asimismo, existe información detallada del Plan de orientación en la web que incluye un calendario de actividades previstas (se adjuntan capturas de pantallas porque la web está en proceso de cambio y puede no funcionar con corrección. Esta información estará disponible en la nueva web). Entre estas actividades destaca la jornada de acogida de nuevos estudiantes o el plan de Mentoría.</p> <p>A4. Verificación distinción grupos. Cada asignatura del plan de estudios tiene un programa común y un proyecto docente por cada grupo (ver ejemplo: https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-psicologia/1760025). Mientras el programa contiene las competencias y resultados de aprendizaje comunes a la asignatura y descritos en la memoria verifica, cada proyecto docente es la concreción del programa en un grupo aula para un curso concreto. En estos proyectos docentes se pueden observar las diferencias entre unos grupos u otros, respetando siempre los contenidos y competencias comunes descritos en los programas.</p> <p>A7. Comunicación y acompañamiento de estudiantes Existe en el Plan de Orientación y Acción Tutorial diferentes elementos para facilitar la Comunicación y acompañamiento de estudiantes, entre los que destacamos: las Jornadas de acogida que se celebran al inicio de curso con los y las estudiantes que ingresan por vez primera a la Universidad. Cada estudiante tiene asignado un/a</p>			

profesor/a tutor/a que puede encontrar en la web (se adjunta captura de pantalla). Asimismo, existen estudiantes mentores que pueden resolver las dudas de los estudiantes de nuevo ingreso o quienes ya están cursando el grado. Estos mentores tienen un espacio asignado junto a la Delegación de Estudiantes. Además hay becarios de formación para la colaboración en tareas de dinamización de Centros que prestan apoyo al Plan de Orientación y Acción Tutorial del Centro y colaboran en la difusión de información de las actividades programadas por el Vicerrectorado de Estudiantes y nuestro Centro. Finalmente, la secretaría tiene a PAS especializado en grado o máster, otros en cuestiones relativas a internacionalización y otra administrativa para TFG y Prácticum. Todos ellos pueden resolver las dudas administrativas que surjan al estudiantado.

Responsable:

Agustín Martín Rodríguez

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	05-04-2019	Fecha fin prevista:	30-07-2020
-------------	----------	------------------------	-------------------	---------------------	-------------------

Fecha cierre:	30-07-2020
---------------	-------------------

URL evidencia:

Indicadores:

No procede

Valor del indicador:

No procede

Observaciones:

Se adjuntan las siguientes evidencias para el cumplimiento de la acción de mejora:

Capturas de pantalla difusión POAT: <https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/748202006290953.pdf>

Capturas de pantalla de atención alumnado: <https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/559202006290953.pdf>

Correo-e llamamiento Mentores

Evidencias de la recomendación Nº 20

1	Pantallazos difusión POAT https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzQ4MjAyMDA2MjkwOTUzLnBkZg==
2	Pantallazos atención alumnado https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTU5MjAyMDA2MjkwOTUzLnBkZg==
3	Correo-e llamamiento mentores https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTU0MjAyMDA3MTQxNDQ2LnBkZg==



JF 27/7/2020



ANEXO III

ACUERDO 9/JF 27-7-2020



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 4313654

Denominación título: M. U. en Migraciones Internacionales, Salud y Bienestar:
Modelos y Estrategias de Intervención

Centro/s: Facultad de Psicología

Curso 2019/2020

Fecha aprobación en Junta de Centro: 27-7-2020

Recomendación Nº 1

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda promover la realización de encuestas entre los diferentes colectivos implicados en el Título para poder obtener valores representativos de los indicadores de satisfacción.			
Año:	2017	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	19-07-2017
		Criterio:	2
Responsable académico:			
Vicedecana de Estudios			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Promover la realización de encuestas entre los diferentes colectivos implicados en el Título para poder obtener valores representativos de los indicadores de satisfacción.			
Justificación:			
<p>El Sistema de Garantía de Calidad el Título, ya en su versión 5, dispone de mecanismos para la recogida de la satisfacción de los diferentes colectivos (alumnado, profesorado, PAS, egresados y empleadores). Anualmente, en cada seguimiento, la Comisión Académica del título analiza los resultados de los indicadores de satisfacción y trabaja para que éstos sigan manteniéndose significativos o mejorando en su caso. Con la aprobación del Sistema de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla en su versión 5 (aprobado en Consejo de Gobierno el 21/12/2016), se incluye la información relativa al universo encuestado así como al número de cuestionarios cumplimentados, mejorando así la presentación de los datos referidos a los indicadores de satisfacción.</p> <p>Antes de cada período de encuestación, se realiza desde el Centro y desde la propia Universidad la oportuna difusión informando de la importancia del proceso y de la participación de los diferentes colectivos.</p> <p>La tasa de respuesta en esta encuesta es bastante elevada. Según los datos del curso académico 2018/2019, se administraron 17 cuestionarios completos entre el alumnado (de 34 totales), 7 de profesorado (de 20 totales) y 28 del personal de administración y servicios (de 36 totales). La existencia de estos datos puede validarse consultando el documento adjunto (datos recogidos en 2018/2019, últimos disponibles) y de manera complementaria siguiendo la ruta: Datos del Título - Sistema de Garantía de Calidad - Resultados del Título a través del enlace web https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-migraciones-internacionales-salud</p>			
Responsable:			
Vicedecana de Estudios			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	02-10-2017
		Fecha fin prevista:	05-06-2020
Fecha cierre:	05-06-2020		
URL evidencia:			
https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-migraciones-internacionales-salud			
Indicadores:			
Indicadores de satisfacción del SGCT			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			

De manera adicional al adjunto, se comparte el enlace a la evidencia relativa a los comentarios a los indicadores de calidad en el curso académico 2018/2019: <https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/993202006051608.pdf>

Evidencias de la recomendación Nº 1

1	Comentarios a Indicadores de Calidad 2018/2019 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTkzMjAyMDA2MDUxNjA4LnBkZg==
---	---

Recomendación Nº 2

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda incluir información sobre la experiencia docente, investigadora y profesional del PDI adscrito al Título.			
Año:	2017	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	19-07-2017
		Criterio:	4
Responsable académico:			
Vicedecana de Estudios			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Aportar información sobre la experiencia docente, investigadora y profesional del PDI adscrito al Título.			
Justificación:			
<p>EL Servicio de Información de la Universidad de Sevilla (SISIUS) publica la información más relevante sobre el profesorado implicado en el título. A modo de muestra, véase por ejemplo: https://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=7070. De manera complementaria y para facilitar el acceso a esta información de manera integrada, se ha recopilado los datos relativos al perfil docente e investigador del profesorado involucrado en el Master (en concreto: Grupo de Investigación, Descriptores, Docencia impartida vinculada con contenidos del Master, Participación en proyectos vinculados con contenidos del Master (últimos 5 años), Publicaciones vinculadas con contenidos del Master (máximo 5 representativas) y Vínculos con entidades sociales, en su caso). Este documento recopilatorio está accesible desde la página web de la Facultad de Psicología:</p> <p>https://psicologia.us.es/sites/psicologia/files/facultad/Perfil%20Profesorado%20Master%5B4954%5D.pdf</p>			
Responsable:			
Coordinación del Master			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	02-10-2017
		Fecha fin prevista:	05-06-2020
Fecha cierre:	05-06-2020		
URL evidencia:			
https://psicologia.us.es/sites/psicologia/files/facultad/Perfil%20Profesorado%20Master%5B4954%5D.pdf			
Indicadores:			
Publicación de la información del PDI			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			
<p>De manera adicional al adjunto, se comparte el enlace a la evidencia relativa al perfil de profesorado del Master: https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/287202007021046.pdf</p>			

Evidencias de la recomendación Nº 2

1	Perfil de profesorado del Máster
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Mjg3MjAyMDA3MDIxMDQ2LnBkZg==	

Recomendación N° 3

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda especificar con mayor profundidad los requisitos que deben reunir los tutores de prácticas externas y aportar información sobre las acciones empleadas para mejorar el perfil y formación del profesorado externo.			
Año:	2017	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	19-07-2017
		Criterio:	4
Responsable académico:			
Vicedecana de Estudios			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación N° 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Aportar información sobre los requisitos de los tutores de prácticas externas y las acciones para mejorar el perfil y formación del profesorado externo.			
Justificación:			
<p>El Consejo de Gobierno de la Universidad de Sevilla aprobó el 29 de marzo de 2017, un reglamento regulador de los colaboradores docentes externos en el que se recogen los criterios y requisitos que deben cumplir así como el régimen de la colaboración y los mecanismos de control y supervisión. En relación a los tutores de prácticas externas, éstos deben ostentar un rol activo en una de las entidades colaboradoras identificadas como altamente relevantes para el Título (por trabajar directamente con la población migrante, refugiada y/o minorías étnicas). También, se procura asignar al alumnado a un tutor externo que comparta el mismo perfil profesional, para asegurar mayores oportunidades de aprendizaje y ajuste entre ambos.</p> <p>En el caso del profesorado externo vinculado al Master, desde el inicio del mismo se cuenta con la colaboración de dos docentes externos: Claudia de Freitas y María Luisa Vázquez Navarrete. La Dra. Claudia de Freitas es investigadora en el Instituto de Saúde Pública da Universidade do Porto (ISPUP), Portugal. Ella está involucrada en proyectos europeos como “Equi-Health project: Fostering health provision for migrants, the Roma, and other vulnerable groups” y “Migrant Integration Policy Index” (MIPEX). Su presencia en el Master fortalece la transmisión del conocimiento que actualmente se está generando en torno a los contenidos propios de nuestro programa de formación (ver https://ispup.up.pt/people/8113/about/). Por su parte, Mª Luisa Vázquez Navarrete es Doctora en Medicina por la Universidad de Heidelberg y Master en Planificación, Financiación y Políticas de Salud, por la Universidad de Londres. Experta en Salud Pública Internacional, siendo sus áreas de especialidad: políticas de salud, participación social, integración asistencial, inmigración, promoción de la salud. Su trayectoria investigadora es de gran valor para la docencia del Master de Migraciones Internacionales, al ser un referente nacional e internacional en el estudio de las migraciones (ver http://www.consorcio.org/directori-professionals/21/vazquez-navarrete). Por tanto, la selección del profesorado externo ha sido cuidadosamente seleccionado para garantizar los mayores niveles de calidad hacia el alumnado.</p>			
Responsable:			
Vicedecana de Estudios			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	02-10-2017
		Fecha fin prevista:	05-06-2020
Fecha cierre:	05-06-2020		
URL evidencia:			
http://servicio.us.es/secgral/sites/default/files/Normativa%20reguladora%20de%20la%20colaboración%20docente%20en%20enseñanzas%20oficiales%20de%20personal%20externo%20a%20la%20Universidad%20de%20Sevilla_1.pdf			

f
Indicadores:
Reglamento regulador
Valor del indicador:
SI/NO
Observaciones:
De manera adicional al adjunto, se comparte el enlace a la evidencia relativa a la Normativa Reguladora de la Colaboración Docente: https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/658201903190913.pdf

Evidencias de la recomendación Nº 3

1	Normativa reguladora de la colaboración docente https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjU4MjAxOTAzMTkwOTEzLnBkZg==
---	--

Recomendación Nº 4

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda que los aspectos relativos a la gestión del SGC para este Título incluidos en la plataforma LOGROS sean públicos: composición de las comisión del SGC, las actas de sus reuniones o acuerdos de relevancia adoptados en las mismas, procedimiento							
Año:	2017	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	19-07-2017	Criterio:	1
Responsable académico:							
Vicedecana de Estudios							
Responsable técnico:							
Mª José (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Publicar la información relativa a la composición de las comisión del SGC, las actas de sus reuniones o acuerdos de relevancia adoptados en las mismas.					
Justificación:					
Las actas y acuerdos se hacen públicas entre los miembros de las citadas comisiones así como con aquellos agentes involucrados, según la temática específica de cada reunión. En cualquier caso, los acuerdos siempre derivan en acciones concretas las cuales se hacen públicas a colectivos más amplios (por ejemplo, Planes de Mejora). De manera complementaria, se han hecho públicos los documentos de acuerdos que la Comisión Académica del Master ha desarrollado en los últimos dos años. Se puede consultar a través de los documentos adjuntos así como en: https://psicologia.us.es/academico/masteres-oficiales/migraciones-internacionales-salud-y-bienestar-modelos-y-es-trategias-de (al final de la página: "Acuerdos de la Comisión Académica").					
Responsable:					
Vicedecana de Estudios					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	02-10-2017	Fecha fin prevista:	05-06-2020
Fecha cierre:	05-06-2020				
URL evidencia:					
https://psicologia.us.es/academico/masteres-oficiales/migraciones-internacionales-salud-y-bienestar-modelos-y-es-trategias-de					
Indicadores:					
Publicación de acuerdos/Planes de Mejora					

Valor del indicador:
SI/NO
Observaciones:
De manera adicional a los adjuntos, se comparten también los enlaces a las evidencias relativas a: Histórico de Actas de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro, donde participa la Subcomisión de Garantía de Calidad del Master: https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/533201903261847.pdf Acuerdo de la Comisión Académica del Master en 2018: https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/030202006051546.pdf Acuerdo de la Comisión Académica del Master en 2019: https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/007202006051546.pdf

Evidencias de la recomendación Nº 4

1	Actas Comisión SGC https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTMzMjAxOTAzMjYxODQ3LnBkZg==
2	Acuerdo Comisión Académica Master 2018 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDMwMjAyMDA2MDUxNTQ2LnBkZg==
3	Acuerdo Comisión Académica Master 2019 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDA3MjAyMDA2MDUxNTQ2LnBkZg==

Recomendación Nº 5

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Publicación de Proyectos Docentes en el Plazo Establecido por la Universidad de Sevilla.			
Año:	2018	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
Criterio:	4		
Responsable académico:			
Vicedecana de Estudios			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Publicación de Proyectos Docentes en el Plazo Establecido por la Universidad de Sevilla.			
Justificación:			
Esta acción ya se ha implementado durante el curso académico 2018/2019, mediante una llamada activa al profesorado del Máster para el cumplimiento de las fechas estipuladas. Efectivamente, los Indicadores relativos al curso académico 2018/2019 indican que el 100% de los Proyectos Docentes de las asignaturas del Máster fueron publicados en el plazo establecido. Este dato de cumplimiento puede consultarse en el documento adjunto (ver P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO). También se puede validar siguiendo la ruta: Planificación de la Enseñanza y consultando las asignaturas de interés a través del enlace: https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-migraciones-internacionales-sa-lud			
Responsable:			
Coordinadoras del Título			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	23-07-2018
		Fecha fin prevista:	31-05-2019
Fecha cierre:	31-05-2019		
URL evidencia:			
https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-migraciones-internacionales-sa-lud			

lud
Indicadores:
P2-2.3.2: PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.
Valor del indicador:
Aumento en un 10% la tasa de publicación
Observaciones:
De manera adicional al adjunto, se comparte el enlace a la evidencia relativa a los Comentarios a Indicadores de Calidad 2018/2019 (página 8 del documento): https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/059202006051606.pdf

Evidencias de la recomendación Nº 5
--

1	Comentarios a Indicadores de Calidad 2018/2019
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDU5MjAyMDA2MDUxNjA2LnBkZg==	

Recomendación Nº 6

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Favorecer la internacionalización de la Facultad de Psicología a través de la inclusión de estrategias de innovación docente.			
Año:	2018	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
		Criterio:	4
Responsable académico:			
Vicedecana de Estudios			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 6
--

Acción Número:	6-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Promover la internacionalización de la Facultad de Psicología mediante la aplicación de estrategias de innovación docente.			
Justificación:			
<p>En una apuesta por aumentar la internacionalización de la Facultad de Psicología, y en el marco del Plan de Internacionalización de la Universidad de Sevilla, se pretende con esta acción avanzar en la internacionalización del currículum del Título con estrategias de innovación docente.</p> <p>En el caso concreto de este título, durante el curso 2018/2019 y en la asignatura 'Migraciones y Diversidad en la Europa Global: El Papel de la Salud y el Bienestar Social' participó como conferenciante internacional la Dra. Daniela Marzana, de la Università Cattolica del Sacro Cuore de Milán (Italia) con el título 'El Activismo de las Personas Inmigrantes como vehículo de Integración y Bienestar: Evidencias Empíricas'. Durante el curso 2019/2020, se ha activado la Plataforma para la realización de Prácticas Externas internacionales JobTeaser para el beneficio de nuestro alumnado (ver http://alojaservicios.us.es/spee/Jobteaser). De manera adicional, estamos en trámites para colaborar con la Maestría en Estudios sobre Migración de la Universidad Iberoamericana (México) y con el European Master in Migration and Intercultural Relations (EMMIR). A modo de evidencia, se adjunta carta de invitación recibida para visitar la Universidad alemana que gestiona este último Master a nivel europeo y así avanzar en este proceso de colaboración.</p>			
Responsable:			
Vicedecano de Cooperación Internacional y Vicedecana de Estudios			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	18-06-2018
		Fecha fin prevista:	05-06-2020
Fecha cierre:	05-06-2020		

URL evidencia:
https://psicologia.us.es/agenda/conferencia-el-activismo-de-las-personas-inmigrantes-como-vehiculo-de-integracion-y
Indicadores:
Acciones de internacionalización del Título.
Valor del indicador:
Número de asignaturas que participan y número de acciones que realizan.
Observaciones:
De manera adicional al adjunto, se comparte el enlace a la evidencia relativa a la Carta de Invitación desde el Máster Europeo EMMIR: https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/575202005141506.pdf

Evidencias de la recomendación Nº 6

1	Carta de Invitación Master Europeo EMMIR
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTc1MjAyMDA1MTQxNTA2LnBkZg==

Recomendación Nº 7

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Gestionar el proceso de prácticas externas del título a través de la Unidad de Gestión de Prácticas Externas de la Facultad de Psicología haciendo uso de la aplicación ICARO.			
Año:	2019	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
Criterio:	5		
Responsable académico:			
Vicedecana de Estudios			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Gestionar las prácticas externas del título a través de la Unidad de Gestión de Prácticas Externas de la Facultad de Psicología haciendo uso de la aplicación ICARO.			
Justificación:			
Durante este curso académico 2019/2020 ya se ha puesto en marcha el procedimiento de asignación de Prácticas Externas y seguimiento a través de la Plataforma ÍCARO, siendo gestionado por la Unidad de Gestión de Prácticas de la Facultad de Psicología. Se adjuntan evidencias de la inclusión de nuestro Máster en esta Plataforma.			
Responsable:			
Coordinadoras del Master			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	02-09-2019
		Fecha fin prevista:	29-05-2020
Fecha cierre:	29-05-2020		
URL evidencia:			
Indicadores:			
P5 - Evaluación de las Prácticas Externas			
Valor del indicador:			
Disponer de estos datos desde el curso académico 2019/2020.			
Observaciones:			
De manera adicional a los adjuntos, se comparten también los enlaces a las evidencias relativas a:			
Certificado de la Gestión de las Prácticas a través de la Plataforma ICARO:			

<https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/593202006051553.pdf>
 Listado generado por ICARO con el Alumnado del curso académico 2019/2020:
<https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/828202006051553.pdf>

Evidencias de la recomendación Nº 7

1	Certificado Gestión Prácticas a través de ICARO https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTkzMjAyMDA2MDUxNTUzLnBkZg==
2	Listado generado por ICARO Alumnado 2019/2020 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODI4MjAyMDA2MDUxNTUzLnBkZg==

Recomendación Nº 8

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Aumentar el nivel de satisfacción del alumnado con el título.			
Año:	2019	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
Criterio:	6		
Responsable académico:			
Vicedecana de Estudios			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Incrementar el nivel de satisfacción del alumnado con el máster.			
Justificación:			
<p>La acción concreta que se implementó durante el curso 2018/2019 fue la de transmitir al profesorado el análisis que se realizó previamente con el alumnado sobre los aspectos de mejora (destacando los solapamientos entre contenidos impartidos). Sobre esta evaluación, se acordó con el profesorado posibles mejoras a implementar en cada una de sus materias. Ello implicó cambios en el orden de intervención del profesorado, así como cambios en el énfasis puesto a diferentes contenidos impartidos. Efectivamente, hemos conseguido mejorar este indicador durante el curso 2018/2019, cumpliendo el objetivo de aumentar al menos 0.2 puntos con respecto al curso académico previo (en concreto, se ha obtenido un valor de 2,71). Este dato sobre la satisfacción del alumnado con el título puede consultarse en el documento adjunto (ver P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS). Este dato también puede validarse siguiendo la ruta: Datos del título - Sistema de Garantía de Calidad a través del enlace https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-migraciones-internacionales-salud</p>			
Responsable:			
Coordinadoras del Master			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	03-06-2019
		Fecha fin prevista:	29-05-2020
Fecha cierre:	29-05-2020		
URL evidencia:			
https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-migraciones-internacionales-salud			
Indicadores:			
P7-7.1: Nivel de satisfacción del alumnado con el título.			
Valor del indicador:			

Aumento de al menos 0.2 puntos respecto al curso anterior.
Observaciones:
De manera adicional al adjunto, se comparte el enlace a la evidencia relativa a los Comentarios a los Indicadores de Calidad 2018/2019 (página 12 del documento): https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/080202006051600.pdf

Evidencias de la recomendación N° 8
--

1	Comentarios a Indicadores de Calidad 2018/2019 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDgwMjAyMDA2MDUxNjAwLnBkZg==
---	---



JF 27/7/2020



ANEXO IV

ACUERDO 10/JF 27-7-2020



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: [Universidad de Sevilla](#)

Id.Ministerio: [4310901](#)

Denominación título: [M. U. en Psicología de las Organizaciones y del Trabajo](#)

Centro/s: [Facultad de Psicología](#)

Curso 2019/2020

Fecha aprobación en Junta de Centro: [27-7-2020](#)

Recomendación N° 1

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento				
Descripción de la recomendación:							
Se debe actualizar la Memoria Verificada. La introducción de Memorias para la modificación de Títulos oficiales de Grado y Máster debe realizarse a través de la aplicación de oficialización de Títulos del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, disponible en el enlace https://sede.educacion.gob.es/solruct.							
Año:	2019	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	26-06-2019	Criterio:	3
Responsable académico:							
Coordinación del Máster							
Responsable técnico:							
Mª José Hernández Padilla(utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación N° 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Se actualizará la información pertinente de la memoria de verificación y se adaptará el formato.					
Justificación:					
Tanto en la Universidad como en la Facultad han cambiado diferentes procedimientos y hay nuevas normativas que deben considerarse en la memoria de verificación del máster. No obstante, se procederá a actualizar la memoria de verificación en el formato exigido.					
Responsable:					
Coordinación del Máster					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-06-2020	Fecha fin prevista:	30-09-2020
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Entrega del nuevo informe					
Actualización de la memoria					
Valor del indicador:					
100%					
SI/NO					
Observaciones:					

Recomendación N° 2

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda incentivar y motivar al profesorado para mejorar su nivel de investigación de forma que se tienda al aumento del indicador número de sexenios por profesor/a.							
Año:	2019	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	26-06-2019	Criterio:	4
Responsable académico:							
Responsable técnico:							
Mª José Hernández Padilla(utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación N° 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
INCREMENTAR EL INDICADOR DE NÚMERO DE SEXENIOS POR PROFESOR.			
Justificación:			
Tras valorar el modo de calcular este indicador, la Comisión informa de que al aumentar el número de profesorado externo de calidad (financiado por el Plan Propio de Docencia de la US), el número de sexenios ha descendido. Sin embargo, si se considera el número de profesorado universitario, este indicador se mantendría estable o incluso ha aumentado. Se hará el seguimiento de este indicador para garantizar que se mantiene estable en el tiempo.			
SUGERENCIA OGC:			
Los datos obtenidos en este indicador, P2-2.1.2.SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO, son los siguientes:			
Curso 2016-2017_21			
Curso 2017-2018_12			
Curso 2018-2019_17			
Responsable:			
Coordinación del Máster			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	Fecha fin prevista:
Fecha cierre:	30-07-2020		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
REDACCIÓN PROPUESTA POR EL MÁSTER			
No se indican acciones de mejora. Se mantendrán los criterios de incluir profesorado invitado de perfil profesional.			

Recomendación Nº 3

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda mejorar la oferta de líneas de investigación para la realización de TFMs en el Máster.			
Año:	2019	Fecha inicio:	Fecha informe/autoinforme:
			26-06-2019
Criterio:	4		
Responsable académico:			
Coordinación del Máster			
Responsable técnico:			
Mª José Hernández Padilla(utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Ampliar líneas de investigación para TFM			
Justificación:			
Se ha incluido a dos profesores en el pull de profesorado con capacidad para tutorizar TFM así como sus líneas de trabajo.			
Responsable:			

Coordinación del máster					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	03-09-2019	Fecha fin prevista:	30-09-2019
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Nº de Nuevas líneas de investigación incluidas					
Valor del indicador:					
	3				
Observaciones:	Se adjunta documento con las líneas de trabajo incluidas. Se incorporan los profesores Daniel Holgado e Ignacio Ramos.				

Evidencias de la recomendación Nº 3

1	Tutores y nuevas líneas de investigación
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjcxMjAyMDA3MDMxNDAwLnBkZg==

Recomendación Nº 4

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda analizar en profundidad las causas que conducen al bajo nivel de satisfacción del estudiantado con el Título, adoptando las acciones de mejora necesarias para revertir esta situación.			
Año:	2019	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	26-06-2019
		Criterio:	7
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
Mª José Hernández Padilla(utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Analizada la encuesta de satisfacción con el título, se observa que los indicadores en los que el alumnado está menos satisfecho se relacionan con el cambio de horarios.			
Justificación:			
Se ha reducido el número de cambios en los horarios. Estos cambios se han debido fundamentalmente a la obligación del PDI de asistir a actividades relacionadas con la investigación (Congresos, Reuniones, etc). Se han publicado todos los cambios de horario en la web de la Facultad para lograr una mayor difusión. Los cambios se han realizado con al menos 2 semanas de antelación.			
SUGERENCIA OGC:			
CON RESPECTO A LOS RESULTADOS DE SATISFACCIÓN DE LOS ALUMNOS CON EL TÍTULO, SE HA INCREMENTADO LA SATISFACCIÓN DE ÉSTOS CON RESPECTO AL ÍTEM RELACIONADO CON "LA ADECUACIÓN DE LOS HORARIOS Y TURNOS" (P3), OBTENIENDO UN VALOR DE 3.41 EN UNA ESCALA DE 1 A 5.			
Responsable:			
Coordinación			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	16-09-2019
Fecha cierre:	24-06-2020		
URL evidencia:			

Indicadores:
Número de cambios en los horarios.
Valor del indicador:
Se ha reducido en un 75%
Observaciones:
Se adjuntan las siguientes evidencias para el cumplimiento de la acción de mejora: Primer calendario publicado: https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/985202006261122.pdf Ultimo calendario publicado: https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/166202006261122.pdf

Acción Número:	4-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se ha analizado la encuesta de satisfacción con el título y se observa que los indicadores en los que el alumnado está menos satisfecho se relacionan con el cumplimiento de las expectativas.			
Justificación:			
Para mejorar este aspecto, la coordinación del máster se ha puesto a disposición del alumnado antes de la matriculación en el máster para resolver posibles dudas y ajustar sus expectativas al máster. Con respecto a los resultados de satisfacción del alumnado con el título, se ha incrementado la satisfacción de éstos con respecto al ítem relacionado con el "cumplimiento de las expectativas con respecto al título (P16), obteniendo un valor de 3.52 en una escala de 1 a 5.			
Responsable:			
Coordinación			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	02-09-2019
Fecha cierre:	24-06-2020	Fecha fin prevista:	27-11-2019
URL evidencia:			
Indicadores:			
Correo bienvenida y explicativo de la coordinación del máster			
Valor del indicador:			
1			
Observaciones:			
Se adjuntan las siguientes evidencias para el cumplimiento de la acción de mejora: Correo bienvenida Fase I: https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/849202006261122.pdf Correo orientación académica: https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/550202006261122.pdf Correo Solicitud información: https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/138202006261122.pdf			

Acción Número:	4-3	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Analizada la encuesta de satisfacción con el título, se observa que los indicadores en los que el alumnado está menos satisfecho se relacionan con la coordinación de las asignaturas.			
Justificación:			
Con relación a la coordinación de las asignaturas:			
<ol style="list-style-type: none"> 1. La coordinación identificó con el alumnado el problema concreto de coordinación. 2. La coordinación del Máster ha mantenido una reunión con el profesorado de las asignaturas de Intervención en Psicología del Trabajo y de Estudios Avanzados en Psicología del Trabajo. Salud y Calidad de Vida Laboral para coordinar los contenidos de ambas asignaturas. 			
SUGERENCIA OGC:			
CON RESPECTO A LOS RESULTADOS DE SATISFACCIÓN DE LOS ALUMNOS CON EL TÍTULO, SE HA INCREMENTADO LA SATISFACCIÓN DE ÉSTOS CON RESPECTO AL ÍTEM RELACIONADO CON "LA			

COORDINACIÓN DE LAS ASIGNATURAS" (P2), OBTENIENDO UN VALOR DE 3.22 EN UNA ESCALA DE 1 A 5.					
Responsable:					
Coordinación máster					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	18-09-2019	Fecha fin prevista:	16-10-2019
Fecha cierre:	24-06-2020				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Se ha modificado el proyecto docente de la asignatura					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Se adjuntan las siguientes evidencias para el cumplimiento de la acción de mejora:					
Proyecto	docente	Intervención	en	Psicología	del Trabajo:
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/512202006261122.pdf					

Evidencias de la recomendación Nº 4

1	Primer calendario publicado https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTg1MjAyMDA2MjYxMTlyLnBkZg==
2	Ultimo calendario publicado https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTY2MjAyMDA2MjYxMTlyLnBkZg==
3	Correo bienvenida Fase I https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODQ5MjAyMDA2MjYxMTlyLnBkZg==
4	Correo orientación académica https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTUwMjAyMDA2MjYxMTlyLnBkZg==
5	Correo Soclicitud información https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTM4MjAyMDA2MjYxMTlyLnBkZg==
6	Proyecto docente Intervención en Psicología del Trabajo https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTEyMjAyMDA2MjYxMTlyLnBkZg==

Recomendación Nº 5

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda analizar las causas de la reducida valoración de la orientación académica y profesional por parte del estudiantado y adoptar las acciones de mejora que se consideren necesarias para revertir esa situación.			
Año:	2019	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	26-06-2019
		Criterio:	7
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
Mª José Hernández Padilla(utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Desarrollo de actuaciones orientadas a la mejora de las actuaciones de orientación académica.			
Justificación:			
Las actuaciones concretas que se han puesto en marcha para incrementar la valoración de los estudiantes con los recursos de orientación académica y profesional han sido:			

- La coordinación ha enviado un correo previo a la matriculación para informar al alumnado de las posibilidades y resolver dudas.
- Se ha informado de que la sesión inicial del curso es de orientación académica para la elección de asignaturas;
- Se ha informado de la disponibilidad de las coordinadoras del máster para atender a las necesidades de orientación académicas de los estudiantes
- Se comunica la existencia de horarios de tutoría para atender a las necesidades de orientación académica.

Responsable:					
Coordinación del máster					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-09-2019	Fecha fin prevista:	24-06-2020
Fecha cierre:	24-06-2020				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Correo informativos de la coordinación					
Horario de tutoría publicado en la Blackboard Learn					
Valor del indicador:					
1					
1					
Observaciones:					
Se adjuntan las siguientes evidencias para el cumplimiento de la acción de mejora:					
Correo bienvenida Fase I: https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/177202006261122.pdf					
Correo orientación académica para la matriculación: https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/842202006261122.pdf					
Primer Calendario publicado: https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/328202006261122.pdf					
Ultimo calendario publicado: https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/386202006261122.pdf					

Evidencias de la recomendación N° 5
--

1	Correo bienvenida Fase I https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTc3MjAyMDA2MjYxMTIyLnBkZg==
2	Correo orientación académica para la matriculación https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODQyMjAyMDA2MjYxMTIyLnBkZg==
3	Primer Calendario publicado https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzI4MjAyMDA2MjYxMTIyLnBkZg==
4	Ultimo calendario publicado https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Mzg2MjAyMDA2MjYxMTIyLnBkZg==